

قل جاعل الحق ونبوئ السابغون السابغون السابغون

18

# تحقیق الحق

یہ مجلس سید حضرت سرور کائنات علیہ التحیۃ والسلام کی واقعی و مکمل تحقیق ہے جس میں جامع علوم عقلیہ و نقلیہ نے ہر حکم و سرغیہ فاضل اجل سیدی سندی عالیجناب مولانا مولوی حکیم سید محمد عسکری صاحب خفی رئیس قنوج اور اہل حق و حقیقت مسئلہ نفس مسئلہ قیام وقت و ولادت مسئلہ علم غیب مسئلہ کونایت تحقیق و تدقیق کو ساتھ بیان کیا اور ان کو ساتھ ہی جناب مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی و جناب مولوی شرف علی صاحب تھانوی وغیرہ غیر کے فتوہ و کبر واقعی ساتھ ادبیہ جاشدہ و پرحس بخیدگی اور قابلیت تحقیقانہ طرز پر بحث کی کہ مثل کونینہ کو صاف کر دیا وہ قابل دیدی اسی ضمن میں متفرق شبہات کا کافی ازالہ اور اس کے ساتھ ہی معتبر و مستند کتابوں کے حوالے ان ہر ایک کا منصفانہ فیصلہ جس عمدگی اور خوبی سے قلب فرمایا ہے وہ ملاحظہ سے متعلق ہے

حسب الأيام

مخدومی و مطاعی مولف علامہ کترین سید علی اثر پاک مطیع سید لطیف نو خاص اپنے اہتمام سے

طبع المطبع وراج کانیو بیچ وائی



جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد نظر ہونے پر ایسا ہے اور نایب ہو غیر راہ سب مومنین کے ہم حوالہ کریں گے  
اسکے جسکو اسنے لیا اور داخل کرینگے ہم اسکو جہنم میں اور برے ٹھکانے پر پہنچا۔ اسحاصل قیام وقت ذکر ولادت  
کے یا یہ وجہ ہو کہ یہ لوگ کسی روایت موضوعہ کو سند جواز کرتے ہیں یا کسی قول یا فعل کسی بزرگ سے مستحکم ہوے  
ہیں سو معلوم ہو چکا کہ موضوعات اور اقوال و افعال بزرگان سے مذہب و جواز ثابت نہیں ہوتا جب تک کوئی دلیل  
شرعی نہ ہو وے تو ایسی صورت میں ہرگز مذہب وغیرہ کا ثبوت نہیں اور جو بزرگ خود ثابت جان رہے ہیں تو تاہم  
در صورت واجب و موکد جاننے کو بدعت ہو جاویگا۔ یا یہ وجہ ہو کہ روح پاک علیہ السلام کی جو عالم ارواح سے عالم  
شہادت میں تشریف لائی اسکی تعظیم کو قیام ہے تو یہی محض حماقت ہو کیونکہ اسوجہ میں قیام کرنا وقت وقوع ولادت  
شریفہ کے ہونا چاہیے اب ہر روز کونسی ولادت مکر رہی ہے پس یہ ہر روزہ اعداد ولادت تو مثل ہنود کے کہ سانگ  
کھنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روانض کے نقل شہادت اہلبیت ہر سال بناتے ہیں۔ معاذ اللہ سانگ  
آہکی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود حرکت تبیحہ قابل لوم و حرام و فسق ہو۔ بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑے بکر ہوے وہ تو  
تاریخ معین پر کرتے ہیں انکے بیان کوئی قید نہیں جب جانتے ہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں اور اس امر کی شرع  
میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی پھر اگر حقیقت کا معاملہ اسکے ساتھ کیا جاوے بلکہ یہ شرع میں حرام ہے لہذا  
اس وجہ سے یہ قیام حرام ہوا اور موجب تشابہ کفار و فاسق کا ٹھہرا یا یہ وجہ ہو کہ ان مبتدعین زعم فاسد میں روح  
پر توجہ علیہ السلام کی اس مجلس پر شرار عمل معاصی اور غیر مشروعات اور جمع فساق و فجار و متقدمات و شرور  
میں تشریف لاتی ہو معاذ اللہ تو اگر عقیدہ ہو کہ آپ عالم غیب ہیں تو یہ عقیدہ خود شرک ہو تو ان میں ہو عندہ مغفلت  
الغیب کا لیا ہوا ہے ولو کنتم اعلم الغیب لاستکذرت من الخیر وما مسنی السوء الخ  
یعنی اللہ ہی کے پاس ہیں کہ غیب کی سوا اسکے انکو کوئی نہیں جانتا انہم اور اگر میں جانتا غیب کو تو بہت کچھ خیر  
خیر کا لیتا اور بُرائی محکوم نہ چھوٹی۔ انہم پس باین عقیدہ قیام کرنا خود شرک ہو گیا اور جو عالم غیب نہیں کہتے مگر  
دوسری دلیل وجہ تشریف آوری کی ہو تو خوب سمجھ لو کہ باب عقاید میں نص قطعی واجب ہو۔ احاد و ظہنات کا امر  
عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا چہ جائز کہ ضعاف موضوعات سے تو باب تشریف آوری میں کونسی روایت  
قطعی ہو جسپر عقیدہ کیا جاوے تو پس یہ عقیدہ محض اتباع ہو اذکد شیطان ہو ایسی صورت میں یہ قیام باین زعم  
گناہ کبیرہ ہو دیگا اسحاصل یہ قیام صورت اولیٰ میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں حرام و فسق تیسری  
صورت میں کفر و شرک چوتھی صورت میں اتباع ہو اذکد کبیرہ ہوتا ہے پس کسی وجہ سے مشروع و جائز  
نہیں پھر واجب اس کو کہنا صریح مخالفت شارع کی کر کے کا فساد فاسق ہو نا ہو۔ بخانا اللہ تعالیٰ حفظہ و اللہ اعلم اور  
ضمن تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی واضح ہو گیا کہ خود یہ مجلس بیلا دہارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے اور شرعاً کوئی  
صورت جواز اسکی کی نہیں ہو سکتی واللہ المادی لے سبیل الرشاد کتبہ الراہجہ رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

## نقل مطابق اصل فتویٰ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی

استفتا بر مجلس مولود شریف بن ذکر پیدائش حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل کھڑے ہو نیکار و اچ جو اس وقت  
 میں ہو۔ اسے اس کھڑے ہو نیکو واجب سمجھنا درست ہو یا نہیں اور اگر واجب نہیں ہو تو واجب کا فتویٰ دینے والا  
 گنگوہی تو کس درجہ کا ہے ایچو اب وقت ذکر میلاد کے کھڑا ہونا قرون ثلثہ میں کہیں ثابت نہیں ہوتا جناب فخر علیہ السلام  
 کی سیر اور حالات اور ذکر حالات اُن قرون میں بطریق وعظ و تدبیر و مذاکرہ و تحدیث ہزار بار ہوتا تھا مگر کسی روایت  
 میں ثابت نہیں ہوا کہ بوقت ذکر ولادت کو کوئی کبھی کھڑا ہوا ہو یا کہیں فخر عالم علیہ السلام نے اسکا استحباب یا ادب کچھ  
 کسی طرح ارشاد فرمایا ہو۔ یہ بات کہ خود جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے کوئی کھڑا ہوا خارج بحث ہو اور اسکا  
 قیاس اسپر محض جہالت ہو۔ کلام اس میں ہے کہ آپ کے ذکر ولادت پر جیسا کہ معمول سفار زمانہ کا ہو۔ کہیں ثابت  
 ہو وے سو یہ ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ پس اولاً تو یہی حجت اسکی بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہو اور جیسا  
 اسپر غلو ہو وے کہ عوام جہال اسکو واجب جاننے لگیں اور تارک پر ملامت کریں تو خواہ مخواہ منکر اور بدعت  
 سیئہ کا ہو جاوے گا یہ تو ایک امر محدث ہو اگر کسی امر ثابت جائز کو بھی عوام واجب سمجھنے لگیں وہ بھی ناجائز منکر ہو جاتا ہو  
 عو علیہ السلام جو معبود فی اللہ تبارک و تعالیٰ عجل لا یجمل احدکم للشیطان شیطان مصلوۃ بری ان حقا علیہ ان لا یضرب الا عن عین  
 لقائد آیت سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنیا ایضاً عن سیدہ متفق علیہ قال العلی الفکر فی شرح مشکوٰۃ فی شرح مسائل  
 من اصغر علی امر مندوب وجعلہ عزما ولم یعمل بالرخصة فقام صاحب الشیطان من الاضلال اکیف من اصغر علی  
 اتھی اور فتاویٰ مالگیریہ میں وما یفعل عقیل الصلوٰۃ مکر وہ لان الجہال یعقدونها استتاجبہ وکل مبلر یو کالیہ حکم و انتھی  
 پس اولاً تو یہی ثابت ہو چکا ہے کہ اس قیام کا ثبوت ہی کہیں احادیث و آثار سے تو لا و فعلاً تقریراً ہرگز ثابت نہیں  
 ہو سکتا تو یہ امر خود محدث ہو نا نیا اگر فرضاً کچھ ہو بھی جاوے تو واجب سنت تنحب تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ  
 واجب وہ عمل ہو کہ فی النقص قطعی الثبوت ظنی الدلالة سے یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہو و اور یہاں قیام کے  
 باب میں کوئی نص ہی نہیں نہ تومی نہ ضعیف اور سنت اس حکم کو کہتے ہیں کہ مواظبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
 یا خلفاء راشدین کی او سپر ثابت ہو وے اور قیام کے باب میں جب کچھ ثبوت ہی نہیں اور فعل اسکا ایک بار بھی ثابت  
 نہیں تو سنت کیا مستحب و مندوب بھی نہیں ہو سکتا ہے نہایت الامر اگر کوئی عرق ریزی کرے تو جواز اباحت تک  
 نوبت آوے گی مگر مباح کو سنت واجب جاننے سے بھر بدعت و منکر ہو جاوے گا جیسا کہ قول ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 اور تھقاری رحمۃ اللہ علیہ اور روایت مالگیریہ سے واضح ہو گیا ہے حال اس قیام کو واجب کہنا حرام ہے۔ اور  
 کہنے والا فاسق مرتکب کبیرہ کا ہے کیونکہ جس فعل کو شایع منع فرماوے وہ اسکو واجب کہتا ہے تو محض  
 مخالفت شریعت عزا کی ہوئی۔

میں جہاں تک قانون سر سے بجا اور مومن۔  
مقصود اس محفل شریف کے انعقاد سے حق سبحانہ تعالیٰ کا شکر یہ کہ جس نے محفل اپنے فضل اور مہربانی سے ہماری ہر قسم کی  
فلسی اصلاح اور مذہبی درستیاؤں کے لیے ہم ہی میں سے ایسا رسول مبعوث فرمایا جس کے ذاتی کمالات اور خدا داد فضائل کو  
ہم کا حقہ بیان نہیں کر سکتے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: لَقَدْ مِّنَ الصَّالِحِينَ مَن أَدَّبَتْ فِيهِمُ رُسُلُكُم مَّا فَهِمُوا عَلَيْهِمْ عِلْمًا ذَٰلِكُمْ  
وَيَعْلَمُ الْكِتَابُ الْحُكْمَ ذَٰلِكُمْ أَوْ قِيلَ لِّفِي ضَلَالٍ مِّبِينٍ مِّنكُمْ ذَا عَصَاهُ مِثْلُ شَاظٍ فَنَزَّلْنَا سُلٰمًا نُّنَزِّلُ بَرًّا لِّأَحْسَنِ مَا كُنْتَ تُعْمَلُ فِي الْيَمِينِ  
رسول بھیجا جو پڑھتا ہے اُن پر اُمید کی آیتیں۔ اور پاک کرتا ہے انکو (برائتین سے) اور کھاتا ہے انکو کتاب اور عمدہ باتیں  
اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے۔

الرجوع وہ اس سے پہلے پہنچی ہوئی عمر ہی میں ہے۔  
گو یہ عمل غیر خاص تعین اور تخصیص کیساتھ قرون ثلاثہ میں سیدہ کذا ئیہ وقوع میں بہت کم آیا ہے لیکن اسکی اصل قرون کثرت  
مقرون سے بخوبی پوری طور پر ثابت اور متحقق ہے جیسا کہ اس حدیث سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے۔ جسے علماء احقر میں  
شرفین (ازادہ مافائدہ تعظیم و شرفا) نے اپنے متبرک فتوون میں قلمبند فرمایا ہے۔ اعلم ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم و جمیع  
مناقبہ و انحصور لسماعی سنۃ لما دروی ان حسانا یفاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحضرتہ الناس بحکم عدول  
لسماعی بل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدعوا لحسان و یضع له منبرا یفاخر عنہ قائما علیہ الخ

یعنی سمجھ لو اس امر کو کہ تحقیق ذکر کرنا حضور صلعم کی ولادت باسعادت کا اور حضور کے کل اوصاف کا اور اسکے سینے کی عرض  
جمع ہونا سنت ہے۔ کیونکہ منقول ہے۔ حضرت حسانؓ حضور کے سامنے حضور کے اوصاف و معاد بیان کیا کرتے تھے۔ اور  
لوگ اُس کے سینے کو جمع ہوتے تھے۔ بلکہ حضور خود حضرت حسانؓ کہ طلب فرمایا کرتے تھے اور اُن کے لیے منبر رکھتے تھے  
جس پر وہ کھڑے ہو کر آپ کے اوصاف حاضرین کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اسی بنا پر یہ عمل خیر ہے کہ ائیس بدعت  
قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہے۔ کہ مشرق۔ مغرب۔ جنوب۔ شمال۔ ہر جہازت کو سلف صالحین اور علماء و محققین  
اسکو مستحبات مینہ اور نعمات شریعہ سے شمار کیا ہے۔ اس لیے کہ اسکا جو حضور پر نور صلعم اور نیز صحابہ کرام کے مبارک زبا  
سے ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ کہ وہ اپنے مکان میں اپنی قوم کے سامنے واقعات ولادت باسعاد  
بیان کر رہے تھے۔ اور دوران ذکر میں خدا کی حمد اور درود شریف پڑھتی جاتے تھے۔ اتفاقاً حضرت سرور عالم رونیؐ افرود  
ہوے اور فرمایا تمہاری لیے میری شفاعت لازم ہو گئی۔ اسے طرح ابو دردار روایت کرتے ہیں کہ جناب رسالتا علیہ السلام کے ہمراہ  
میں عامر انصاریؓ کے مکان پر گیا اسوقت وہ اپنی قوم اور اولاد کو واقعات ولادت تعلیم کر رہے تھے۔ اور فرماتے تھے  
ابکادن ہی ابکادن ہے۔ حضور نے فرمایا۔ اللہ نے تمہاری لیے ابواب رحمت کھول دیے اور تمام ملائکہ تمہارے لیے دعا  
مغفرت کرتے ہیں۔ جو تمہارا سا کام کرے گا وہ نجات پائے گا واللہ اعلم کہذانی رسالۃ التنبیہ للشیخ ابو الخضر قذوۃ السالکین



الحمد لله الذي جعلنا من المسلمين ولفظنا من البشر والصلوة والسلام وحملت أمتي عن صلوات الله عليه وآله

حضرات اہل اسلام - مسئلہ میلاد حضرت سرور کائنات علیہ التوحید الصلوٰۃ کو متعلق آجکل ہمارے علماء میں جیسے کچھ مباش  
پیش ہیں وہ آپ پر مخفی نہیں۔ جبکہ ملاحظہ فرمائیے خود ہی اس امر کا ناطق فیصلہ کر لیا ہوگا۔ کہ کیسے کیسے افراط و تفریط سے کام  
لیا ہو۔ میں نے آج تک کبھی ایسی غیر ضروری مسائل کی جانب توجہ نہیں کی اتفاقاً اس عرصہ میں چند رسائل میلاد شریف کو جواز اور  
مجاز کے متعلق میری نظر سے گزرے جن میں دیکھ کر مجھے مسرت کہ مجھے افسوس اور نہایت افسوس ہوا۔ میرے ناقص خیال میں تو ایک بھی  
پر ایسی نہ تھی جو محض انصاف پر مبنی ہوتی۔ بلکہ تصور معاف میں نے توجہ سے دیکھا کہ اس میں یہ پایا کہ ایک ذکاوت شہنشاہ کی بڑی ہی  
بے خبری نے اس میں سلیم شاہ کی خیریت کے افسوس کا زیادہ باعث یہ ہوا کہ میں نے جناب مولوی رشید احمد صاحب محدث لنگوہی اور مولوی  
علی صاحب صاحب سارنپوری و مولوی ندیر حسین علی صاحب دہلوی وغیرہ کو مجموعی فتویٰ دیکھے۔ افسوس ان میں بھی اس کا خیال پایا۔ اور خالی مانا گیا  
تو پوچھیے۔ ان حضرات کو تو غصہ ہی کر دیا۔ تعسفی تفصیل تکفیر اتحاد و غیرہ وغیرہ پر بھی لکھا کہ کیا فتووں کی تبلیغ جہالت اور  
نکلی عقائد استدلالات دیکھ دیکھ کر میری حیرت ترقی کرتی جاتی تھی۔ بار بار میری دل میں یہ خیال گذرتا تھا۔ کہ یہ بجز برین ہرگز نہ گراں  
سرات کی نوکری۔ لیکن تحقیق سے معلوم ہوا۔ کہ دراصل یہ ان ہی حضرات کی تحقیقات عالیہ میں چنانچہ پتہ چلا کہ مولوی رشید احمد  
صاحب کے فتویٰ کی نقل حروف بحرف آپ کے سامنے سابق میں درج کر دی گئی۔ جبکہ ملاحظہ فرمائیے خود ہی سمجھ لیا ہوگا کہ مولوی صاحب  
روح نے کہا کہ انصاف سے کام لیا ہو۔ چونکہ ان فتووں کے دیکھنے سے ذکر ولادت باسعادت کو نسبت عوام الناس میں بڑی خیالات  
پیدا ہو جانے کا قوی احتمال تھا لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ آپ پر ظاہر کر دوں۔ کہ سلف صاحبین اس کو کیسا سمجھا اور اس کے ساتھ کیسا تبادلا  
ہوا اور نیز ہمارے وقت کے مقدس علماء۔ فضلاء اسکے متعلق کس قسم کا علم رکھتے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی اختصار اور نہایت  
تصار کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ اس مولود شریف کی واقعی ماہیت اور اصلی حقیقت کیا ہو۔ اور کس وقت سے  
سنے بیٹے لکڑیہ رواج پایا اور اسکے مقاصد اور اغراض کیا ہیں۔ واللہ الموفق والمعين۔

مع الاول با کسی دوسرے مینہ کی کسی تاریخ میں۔ علماء فضلاء۔ فقرا اور عام مسلمانوں کا کسی نفیس مکان میں باہم جمع ہو کر حضور پر نور صلی

تھارے نفس کی شامت ہے محض میلہ، فقیر اب بھی نہ ہو خاموش و بدعت سے کہ مصطفیٰ کی امانت ہے محض میلہ  
 ابن حضرت کی قلابہ تحریر کا جواب تو وہی دیکھنا جو انکا ساقابل ہوا البتہ مجھے اُن صاحبوں کی اس تحریر پر مباحثہ نہیں آتی  
 اچھا میرا ایسا ہو وہ بدعت سیئہ بدعت منکر۔ اور نامشروع ہے۔ میری نافرمانی میں اس تحریر کا باعث یا تو یہ ہے کہ بدعت کی حقارت  
 اور اسکے اقسام پر مجبور اور پوری وقفیت نہوگی۔ بالکل بیکن صلاۃ کی جاہ و اصل میں عام مخصوص بعض ہے (کامل تو جو ہو  
 خیر جو کچھ ہو۔ لیکن صاحبو معمولی طلبا کو سامنے بٹھا کر حدیث کو دور سے ختم کر دینا اور چیز ہے۔ اور مسائل کی تحقیق امر آخر ہے  
 گو شیر شریب کلاتے ہیں۔ لیکن پھر بھی جھگڑتے ہیں شیر قالین اور ہے شیر نیتان اور ہے یہ اگر بدعت کے اقسام محفوظ ہو  
 تو شاید ایسا فاش نساج اور غلطی کہی نہ واقع ہوتی۔ لہذا صاحبو بدعت کی تعریف اور اسکے اقسام ملاحظہ فرمائیے آپ خود ہی معلوم  
 ہو جائیگا کہ فی نفسہ بدعت کیا چیز ہے اور بدعت سیئہ کسکو کہتے ہیں۔ اور مولد بدعت سیئہ ہے۔ یا نہیں۔ مختصر طور پر سمجھ لیجئے کہ وہی  
 صلعم کے وفات کو بدعت جو چیزیں مذہب میں جدید اور نئی پیدا ہوئیں۔ وہ سب کی سب بدعت کہلاتیں خواہ قرون ثلاثہ میں آج کا بدعت  
 ہو اہو۔ یا نہو اہو۔ اُن میں سے جو شرع کے قواعد اور اصول کے موافق ہیں۔ وہ حسنہ کہیں گئیں۔ اور جو مخالف ہیں وہ  
 کمی گئیں۔ بدعت سیئہ کہنے کسی جگہ کا نہ دلیل کا قیام یا عدم قیام کوئی ضروری نہیں۔ کیونکہ اگر اسکے سیئہ ہونیکے لیے ایسی دلیل  
 عدم قیام ضروری قرار دیا جائیگا۔ تو بدعت حسنہ کے استحسان کے لیے جو اسکے مقابل ہے۔ قیام دلیل جگہ لازم اور ضروری ہو  
 مالا کہ ثبوت استحسان کی یہی مستقل دلیل ہے کہ وہ شرعی قواعد اور اصول کے مخالف نہو۔ کیونکہ اگر ثبوت استحسان  
 قیام دلیل ضروری ہو تو اثر ابن مسعود و اہل اسلام حسنہ فروع عند اللہ حسن الخیر میں استحسان ثابت نہوگا۔ حالانکہ بلاشبہ  
 وہاں استحسان ثابت ہو جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قیام یا عدم قیام دلیل جگہ کو کچھ دخل نہیں صرف شرعی قواعد کو  
 موافقت کافی ہے۔ پس اس موقع پر یہ جدید قید لگانا محض اجتہاد ہی اجتہاد ہے۔ محققین نے بدعت کی باجی زمین کی  
 اور احکام خمسہ وجوب۔ مذہب۔ اہل بیت۔ کراہت۔ حرمت۔ کو اُن میں جاری کیا ہے۔ جیسا کہ امام نووی نے مسلم  
 شرح میں نہایت خوبی اور عمدگی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة عند الله وبنی کوا  
 خوب یاد رکھیے ہر بدعت سیئہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھیے جن جن علوم کو مذہبی مباحث اور حفاظت میں دخل ہے جیسے علم کلام وغیرہ گو بدعت  
 ہیں۔ لیکن انکا حاصل کرنا واجب ہو۔ مدارس اور خانقاہوں وغیرہ کی تعمیر گو سیئہ کراہت قرون ثلاثہ میں نہیں پائی گئی اور بدعت ہو  
 لیکن محسن سمجھی گئی ہے۔ لطیف خداؤں اور نفیس اور قیمتی لباس کا استعمال کرنا بشرطیکہ خلاف شرع نہو۔ بدعت ہو۔ لیکن  
 مباح ہے۔ مصاحف اور مساجد میں نقش و نگار بنانا بدعت ہو۔ جو مستحسن سمجھا گیا ہے اگرچہ بعض نے مکروہ کہا ہے۔ اس پر  
 جوئے نے فرقہ مثل جبرہ و قدیرہ وغیرہ کے پیدا ہو گئے۔ وہ بدعت محرمہ میں شمار کیے گئے کہما قال الشیخ ابو محمد عبد العزیز بن علی  
 و آخر کتاب القواعد المباحة ما وجب تعلیم النعم للعلم کلام اللہ وکتب فی اصول الفقہ و الکلام و امامندوبہ کا احادیث الرباط و اہل  
 وغیرہ و امام مباحۃ کالمصاحف عقیب العجم و التوسع فی لاداعی الماکل و المشادب و امام مکروہۃ کخرقہ الماکل  
 عند البعض انما ہمتہ مکذہب الجبریتہ و القدریتہ وغیرہا نہیں جب باتیں صحیحہ بات ثابت ہو چکی کہ بدعت کے بہت سے اقسام  
 اور منجملہ انکے بعض بدعتیں واجب بھی ہیں تو بلا سمجھے ہر بدعت یا بدعت حسنہ کو بدعت سیئہ کہہ دینا صرف قابلیت ہے

العارفين حضرت مولانا شاہ سلامت اقدس صاحب کا پوری فی المدقہ نے جنگی علمی بحر - عملی فضائل کشفی کمالات کا زائے معرفت  
 در سالہ اشباع الکلام فی اثبات المولد والقيام من تخریر فرمایا جو - باید فہمید کہ اصل این مجلس در زمان ہدایت اقران صحابہ  
 جمابیت است الخ باقی جن شخص نے اس ہدیہ کذا یہ مترسہ موقتہ کے ساتھ رواج دیا۔ وہ سلطان مظفر الدین اربلی ہے۔  
 ابو شامہ نے جو امام نووی دناح سلم شریف کو مشائخ میں تھو۔ اپنی کتاب الباعث علی انکار البدع والحوادث میں اسکی بے انتہا  
 ہف لکھی ہے۔ یہ بادشاہ اعلیٰ درجہ کا فاضل دیندار عادل تھا۔ مستحجری میں اسنے اپنی سلطنت کو تمام تقما۔ محدثین اور  
 شیخ کو جمع کیا اور انکے مشورے سے اس عمل خیر کو نہایت شوکت اور اہتمام کے ساتھ رواج دیا۔ چنانچہ میلاد کے متعلق سب سے پہلے  
 سالہ تصنیف ہوا ہے۔ اس کا نام التوہید فی دل البشیر ہے۔ یہ رسالہ شیخ المشائخ علامہ ابو الخطاب بن حجر کی تصنیف ہے۔  
 علان نے شیخ کو اس رسالہ کے صلہ میں ایک ہزار اٹ دینا زائر کیے تھے جیسا کہ تاریخ ابن خلکان اور ابن کثیر کے ملاحظہ سے  
 بی معلوم ہوتا ہے۔

ہمارے علمائے میلاد شریف کو بیہ کذا یہ تسخیر لکھا ہے۔ شیخ الاندلسی علامہ صدر الدین فرماتے ہیں۔ ابن علی مولد اگرچہ بدعت  
 بدعت حسنہ کہ مثل ہی من خالی انھذا نہایت اہم کذا فی اشباع الکلام۔ شراح سن ابن ماجہ نے تصریح کر دی ہے۔ کہ عمل مولد بدعت  
 نہ ہو۔ مولانا علی بن السلطان محمد بن المشہر بلا علی قاری اپنے رسالہ اثبات مولد میں (یہ رسالہ عربی زبان میں ہے) لکھتے ہیں  
 ان عمل مولد شریف مقبول ومعول سلف صاحبین ومتوارث از قدیم در اطراف واقطار بلاد اہل اسلام است و سلاطین  
 و رؤساء اہتمام تمام درین عمل فرجام داشتہ اند و ہمنان ملوک اندلس و عرب و اہل روم نیز فقہ آمار اکابر اند الخ کذا فی الاشباع  
 ولا جمال الدین المعروف بمرزا حسن علی محدث لکھنوی کا قول ہے محفل میلاد شریف البتہ تسخیر است بلکہ مستحب و موجب ثواب  
 دلائل جواز محفل مولد شریف در سائل اثبات مولد از اکابر محدثین و علماء از سلف و خلف انتظام دارند۔ شیخ جلال الدین  
 سیوطی و علامہ شیخ ابن حجر عسقلانی در شرح البصیر و امام نووی حکم باستحسان کن فرمودہ اند الخ امام ابو شامہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول  
 و من احسن ما ابتدع فی زماننا ما یفعل فی کل یوم فی الیوم الموافق لیوم مولد صلعم مولد الصلح قاتلہا بالنعمة السعد الخ  
 بغور فرمائیے مولوی رشید احمد صاحب لکھنوی (من تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود یہ مجلس میلاد ہمارے  
 زمانہ کی بدعت و منکر ہے) اور آپکی تائید میں جناب مولوی نذیر حسین صاحب محدث دہلوی وغیرہ تحریر فرماتے ہیں (یہ مجلس  
 و مستعار ان شہرون میں ہو بدعت اور مکروہ ہے۔ اسلیے کہ کوئی دلیل شرعی اسکے ثبوت پر قائم نہیں ہے اور جو امر ایسا ہو جو  
 بدعت سیئہ اور نامشروع ہوتا ہے) اور ثبوت میں نہ کوئی حدیث نہ کوئی اثر صرف امام تلح الدین فاکانی مالکی مجروح کا قول  
 نقل کیا ہے۔ جو میلاد کے قطعی مخالف تھو۔ اسی مسئلہ مولد کے عدم جواز میں انھوں نے ایک رسالہ لکھا تھا جسکے جواب میں علامہ  
 جلال الدین سیوطی نے دوسرا رسالہ لکھ کر انکے ہر قول اور ہر شبہ کا ایسا معقول رد کیا ہے جسکے جواب میں بجز سکوت کے  
 ان سے کچھ نہ بن سکا۔ بد و دونوں تحریریں عربی زبان میں ہیں۔ اور قابل ملاحظہ ہیں طوالت کے لحاظ اس جگہ کہ لکھنوی کی  
 لکھن۔ اسی آپکے فتویٰ میں آپکے ہم مشرب مولوی احمد حسین صاحب کنوت کی گہرا فاشانی بھی قابل ملاحظہ ہے۔ فراتر  
 اختلاف اہل شریعت ہو محفل میلاد و خلاف اہل مشرقت ہو محفل میلاد فقط ہوا ہے طبیعت ہے محفل میلاد



ممکن نہیں ہو کہ شاید ہماری ہی رائے غلطی پر ہو۔ حضرات اگر ہر بدعت سیدھی ہو جاوے تو بناوید خدا۔ کمان ٹھکانا ہے  
 خلیفہ ثانی نے تراویح کو بدعت فرمایا ہے۔ لیکن سبحان اللہ انصاف کو دیکھیے فرماتے ہیں نعمتہ البدعة ہذا ۵۸۰  
 جماعت کو ساتھ تراویح بدعت تو ہے لیکن اچھی بدعت ہو۔ اسطرح نماز چاشت کا بدعت ہونا بھی بعض روایات سے ثابت ہے  
 تو کیا نفوذ بائد یہ ضلالت ہو جائے متقدمین اور متاخرین کی مقبول اور برگزیدہ تصانیف جنکے دیکھنے اور سننے سے سودا ہوا  
 ہزار ہا آدمیوں نے ہدایت پائی۔ گو وہ سب کی سب بدعت ہیں۔ مگر کیا کسی کا منہ ہے جو ان میں ضلالت کا ناپاک دھبہ لگا سکے  
 نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اسکا انکار تو بعینہ نکورات یا بالکل کنا ہے۔ باقی خدا کے محبوب کے سالانہ ذکر و ولادت کو نفوذ باشد کہ شاید  
 جنم سے تشبیہ دینا انہیں حضرات کا کام اور حصہ ہے۔ واقعی محدثوں کی یہ ہی شان ہوتی ہے۔ انکے لیے ایسے ہی امور  
 شایان اور زیبا ہیں۔ غریب مسلمانوں کی تو بھلا مجال ہی کیا تھی وہ کس شمار میں تھے میرے خیال سے اگر اسلام کے خوراک  
 پہلے۔ رسول کے جانی دشمن کو بھی مو جہتی تو اتنی ہی سن جیتی۔ اگر ایسے ہی نفوس قدسیہ اور پیدا ہو گئے۔ بایہ ہی باقی رہے  
 تو بہت جلد وہ وقت آجائیگا جو اسلام کے جھڑے کا پھر یہ افلک ہققم پر اڑنا نظر آئیگا۔ ابھی کیا ہوا ہے۔ اگر چند روز تصور  
 اور اشتراکیت ذرا ایسی ہی مشکوک ترقی کی۔ تو نقیض حجر اسود اور طواف خانہ کعبہ کو ہنومان کا پوجا اور عبادت یوگی ہنود کو نفوذ  
 جو تیشیہ میں دینا باقی رہ گئی ہیں وہ بھی دیدی جاوین گی۔ آپ نے یہ ثابت ہی کر دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ اسکے قائل ہی ہو کر  
 کہ حضور سرور عالم صلعم کے علم سے شیطان ملعون کا علم بدرجہا زیادہ ہے۔ چچہ خاتم النبیین کے بغل موجود ہونیکا دعویٰ ہی کرتے ہیں جیسا  
 سیف المسلمول کے ملاحظہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔ اب کیا ہے جو جو کس پر باقی رہ گئیں ہیں۔ اگر زندگی نے وفا کی تو خود دوزخ کو  
 مستقرین میں سے پوری ہی کر دینگے۔ ہا۔ خدا و خدا اسلام پر کسی تباہی آئی انوس اسی منہ سے اسلام کے پیشوائے اور اس کی  
 حمایت کے دعوے کیے جا رہے ہیں۔ فوفرضا انہیں سے کوئی بات کسی جگہ سے آپ یا آپ کے کسی ہم مشربے اگر استخراج بھی کر لی تھی  
 تو عام طور پر شہرت دیکر مخالفین کی نظروں میں رسول خدا کی توہین کرانے کی کیا حاجت اور کون سی ضرورت پڑی تھی۔  
 اسکے لیے اسلام کے مخالف ہی کیا کم تھے جو اپنے اذکار کا ہاتھ بٹایا انوس سے ہر کس از دست غیر نالہ کندہ سعدی از دست شیخ  
 اسکا پورا جواب ہے انشاء اللہ خدا کے بیان ملیگا۔ یا اسوقت مل سکتا تھا۔ جو اسلام کی سلطنت قائم ہوتی۔ میرے پاس تو اسکا جواب  
 بجز سکوت کے اور کچھ نہیں۔ لیکن ہاں کمری و مولائی حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اس  
 تشبیہ کے نسبت جو جواب دیا ہے۔ اس کا نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔ استماع الکلام میں ہے پس بعضی از بے ادبان  
 نا حق شناس کہ اعادہ مجلس میلاد شریف را در ماہ ربیع الاول تشبیہ حکیم کنیا داوود روے بیاض را بچونامہ اعمال خود شان سبیا  
 ساختہ اند کہ بال اسات ادب پر داخہ اند ازین بے باکلن دریدہ دہن دوریت کہ نقیض حجر اسود و طواف خانہ کعبہ را بوجہ  
 ہنومان و دھماور عبادت یوگی کو نفوذ بائد میں ملک اللہ فوات واللفظیات و تشبیہ حکیم کنیا داوود نے تکلف باب جنم بر روے خود کشادہ  
 اور ہی کو کشادہ میں تحریر فرمایا ہے ہر گاہ تعین روز براے انعقاد مجلس وعظ و تذکر از قول فعل عبداللہ بن مسعود روایت صحیح بخاری  
 ثابت شد چھین انعقاد میں مجلس مولد ہبہ کذا یہ ملتزمہ بایہ فہمید کہ اصل این مجلس در زمان ہدایت اقران صحابہ کرام نامست  
 متحقق ست پس انعقاد این مجلس را اختراع از طرف خود انستین کمر بر انحراف از طریقہ اصحاب عظام لبستن است از کلام

قابلیت ہو۔ محفل میلاد حضور سرور عالم کی نسبت علماء و حرمین (ازاد ہما اللہ تعظیماً و تکریماً) علماء و مصر و شام۔ علماء و روم و اندلس۔  
 علماء ہند و سند و غیرہ و غیرہ جہ سب سے بالاتفاق استحسان کے فتویٰ دیتے چلے آئے ہیں۔ علماء و مدینہ منورہ ابہر فتوے  
 میں لگتے ہیں فلاشبہ فانہ بدعتہ حسنة مستحقة و فضيلة شريفة مستحسنة اذ ليس كل بدعت حرام بل قد تكون واجبة  
 محب ہو علماء و حرمین تو استحسان کے فتویٰ دے رہے ہیں مگر آپ لوگ فرماتے ہیں ہرگز کسی طرح مستحب اور مباح بھی نہیں  
 ہو سکتی۔ خدا کی پناہ اس بیجا سختی اور تشدد کی کیا حد ہے۔ علامہ ابن جوزی جو اپنے وقت کے بڑے محدث تھے۔ (برایہ محدث  
 نہ تھے جیسے آج کل کے برائے نام محدث کہلاتے ہیں جن پر محدث کی تعریف بھی کسی طرح صادق نہیں آتی) فرماتے ہیں چنانچہ  
 اسی قول کو علماء و حرمین نے بھی اپنے فتووں میں نقل کیا ہے۔ قد بسط الکلام فی ترغیب و لا للنبي قال فلا زال اهل الحرمین  
 الشرفین مصر و الیمن و الشام و سائر بلاد العرب من المشرق و المغرب یحفلون بمجلس مولد النبی و یفرحون  
 بقدوم هلال ربیع الاول و یدلبسون بالثیاب الفاخرة و یزینون بافانج الزينة و یتطیبون و یتخللون و یاتون بالسنن  
 و هذه الايام یبتذلون علی الناس کما عنہم من المضروب الاجناس و یحتجون اهتماماً لبعث الخلیفہ کے کہ بیچتے ہیں شریعت اور حدیث  
 اور شام اور کل بلاد عرب کے لوگ مشرق سے مغرب تک محفل میلاد کرتے ہیں۔ اور ماہ ربیع الاول کے آنے کی بے انتہا خوشی کرتے  
 ہیں عمدہ لباس پہنتے ہیں۔ طرح طرح کی زیبائشیں اور زینتیں کرتے ہیں خوشبو لگاتے ہیں۔ سر نہ لگاتے ہیں۔ نہایت اظہار  
 مسرت کرتے ہیں۔ روپے۔ پیسے۔ غلہ وغیرہ جو کچھ ان کے پاس ہوتا ہے غریبوں کو دیتے ہیں۔ اور بہت بڑا اہتمام کرتے ہیں  
 اب وہ حضرات جو اہتمام کے جانی دشمن اور قطعی مخالف ہیں (تمہوں اہتمام) کے الفاظ کو ملاحظہ کریں۔ بھلا اس سے زیادہ  
 اور کیا اہتمام ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی چارے تو اپنی تمام عمر میں اس کا عشر عشر بھی نہیں کر سکتے۔ علامہ ابن جوزی کا  
 قول ہے۔ اور علماء و حرمین کی تصدیق ہے۔ کسی معمولی مولوی یا طالب علم کی تحریر نہیں ہے۔ بھرا گیا ہے ان حضرات کو بھی  
 دل کھول کھول کر نوحہ با لہجہ بخشنی۔ کافر۔ مشرک۔ ملحد۔ جو چاہیں بنائیں۔

جمہور و صاف جان لفظوں میں بالاتفاق سخیں مباح لکھ رہے ہیں مگر آپ حضرات کی نزدیک یہ از سر تا باضالات ہی ضلالت ہو۔ علامہ  
 ابن البطاح رحمہ اللہ ابو الجیمہ سخاوی۔ علامہ جزئی۔ علامہ ابوشامہ۔ علامہ ابن فاضل صاحب درمنظم۔ علامہ ابن قسطل۔ علامہ  
 امام جمال الدین۔ علامہ امام صدر الدین۔ علامہ امام ظہیر الدین۔ شیخ المشائخ علامہ عمر موصلی۔ شیخ الائمہ ابو محمد بن عبد العزیز  
 بن عبد السلام بلقب سلطان العلماء۔ علامہ جلال الدین سیوطی وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سب کے سب جہاد ائمہ  
 و محدثین و مشائخ گذرے ہیں۔ بالاتفاق اس عمل خیر کے استحسان کے قائل ہیں جنہوں نے نہایت بسطاً اور تفصیل کیساتھ  
 اپنی اپنی مقدس تصانیف میں صاف صاف تصریح فرمائی ہے۔ جیسا کہ صاحب شریعت شامی نے سیرت شامی کے اندر ان  
 بزرگوں کے اقوال کو مضرب قلم بند کیا ہے۔ افسوس ہمارے زمانہ کے بعض بعض علماء و امین خدا جانے یہ مرض کمان سے پیدا  
 ہو گیا ہے۔ کہ انہو ارشادات کے مقابلہ میں وہ فی نفسہ تحقیق کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں متقدمین کے محقق تحقیقات کو بھی  
 کوئی چیز نہیں سمجھتے بلکہ لطف یہ ہے انکی تحقیقات اس قسم کے نقص لگا لگا کر بیوقوف بنائی جاتی ہیں صاحب ممکن ہے کہ انکی  
 وقت میں ایسا غلطو۔ ممکن ہے انکی نظر ان فرضی حرمین تک نہ پہنچی ہو مگر ضرور یہ ساری باتیں ممکن ہیں۔ لیکن یہ ہرگز

ہو کہ یہ قیام واجب ہو۔ اس لیے کہ روح مبارک حضور سرور عالم صلیم کی تشریف لاتی ہے۔ باقی مولانا احمد علی صاحب زبیری کا یہ  
 کہ یہ مجلس مجلس شیطان ہے۔ اور کھڑا ہونا جائز نہیں کیونکہ آپ کو بُرا لگتا تھا۔ یہ ایسی بات نہ تھی جو ایسی شخص کے قلم  
 نکلتے۔ جسے لوگ محدث کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ غالباً ذہول ہو گیا ہو گا۔ یا غصہ اور برہمی کی حالت میں لکھ دیا ہو گا  
 پہلی شق ہے تو خدا صاف کر دیا ہے۔ ورنہ غلوب الغضب ہو کر ثابت کو غیر ثابت۔ جائز کو ناجائز۔ حلال کو حرام محسن کو بدعت  
 سیہ وغیرہ وغیرہ کہہ دیا۔ علماء کی شان سے بعید اور بہت بعید ہے۔ علماء کا فرض صرف مسائل کی تحقیق ہے۔ نہ اپنے قافی  
 پر بہت حضرت اس موقع پر یہ امر غور طلب ہے۔ کہ قیام باب ادب میں کونسا قیام مراد ہوتا ہے۔ آیا قیام نظمیں۔ یا اور کسی دوسرے  
 قسم کا قیام۔ اگر لفظ قیام سے کوئی خاص قیام مقصود ہے۔ جس کا مدلول اور مفہوم صرف ذہنی ہو تو اس کا علم خدا کو ہے۔ ورنہ  
 تو نہ قیام صلوات مراد ہے نہ قیام حاجت۔ بلکہ جس پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔ قیام نظمیں ہی معلوم ہوتا ہے۔ جو بحمد اللہ قوالاً۔ فقراً۔ تقریر  
 ہر طور سے ثابت ہے۔ مگر لا ینفع علی المتبحر المتشعب النظر و کیوں جائزے مشکوٰۃ المصابیح جو درس نظامی میں حدیث کی پہلی  
 کتاب ہے۔ نہایت صحیح حدیث موجود ہے۔ جو قول اور تقریر دونوں کو مشتمل ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت ابی بنی فاطمہ  
 جب حضور صلیم کے دولت کدہ پر تشریف لایا کرتی تھیں۔ تو حضور اُن کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ اور اُسی ہذا جب حضور  
 لیجاتے تھے تو وہ تعظیم کے لیے مودب کھڑی ہو جایا کرتی تھیں۔ اور اُن کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ اور اُسی ہذا جب حضور  
 فعلی صاف موجود ہے۔ کہ حضور نے ایام حسنین میں حلیمہ سہیلہ کے لیے قیام نظمیں فرمایا تھا۔ اسی طرح آپ کا اپنے  
 رضاعی بھائی کے لیے قیام فرمانا ثابت ہے۔ جیسا کہ انسان العیون شہور بہت جلی مطبوعہ مصر کی پہلی جلد کے ملاحظہ سے معلوم  
 ہوتا ہے۔ مشکوٰۃ من متفق علیہ قولی حدیث موجود ہے۔ حضرت سدرہ کے لئے حضور نے صحابہ سے فرمایا تھا قوموا الی  
 سید کو اعراب یعنی اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔ گو بعض شرح حدیث نے اس قیام کی یہ وجہ بیان کی ہے۔ کہ  
 حضرت سعد بن سوار تھے اُن کی اعانت کی غرض سے حضور نے فرمایا تھا لیکن یہ قول ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ جمہور محدثین  
 نے اس قیام سے قیام نظمیں ہی مراد لیا ہے۔ مگر ہونا کو فی حجة البالیۃ و احجہ بالجماعہ ایدلہ استیجاب الیقام تعظیماً کا  
 جمع الجمع اذ ذہب البعض ان کا کاعانہ سوا و نالہ من الجاحض لیسعہ مقابلۃ الجاحض ایدلہ صلیم کلام روحی خدا صلیم کے لیے قیام فرمایا کرتے  
 جیسا کہ ثبوت اس روایت سے نہایت صاف طور پر ہوتا ہے۔ عراقی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجلس معنا فی المسجد  
 یحدثنا فاما قام قمنا قیاماً آخرناہ قد دخل بعضہ من اذہ الجحدیت کذا فی مشکوٰۃ جیسا کہ خلاصہ یہ کہ روحی خدا صلیم حسین بنی اذہ ہو کر ہے  
 بیان فرمایا کرتے تھے پس جو وقت حضور تشریف لیجانے کی غرض سے کھڑے ہوتے تھے تو ہم لوگ بھی حضور کی تعظیم کو کھڑے  
 ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہم دیکھتے تھے۔ آپ ازواج مطہرات میں سے کسی کے گھر میں تشریف لے گئے۔ قسطانی شرح بخاری  
 میں اسامہ بن شریک سے بسند قوی روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ کھڑے ہوئے ہم واسطے تعظیم حضور کی اور بوسہ دینا  
 دست مبارک کو۔ علامہ خطابی شرح شفا میں فرماتے ہیں کان صلی اللہ علیہ وسلم یکرم من یدخل علیہ لقیام لیسبوا  
 یعنی جو شخص حضور کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ آپ کھڑے ہو کر اُس کی تعظیم فرمایا کرتے تھے اور نہایت مہربانی کے  
 ساتھ پیش آیا کرتے تھے۔ حضرت انصاف شرط ہے۔ غور فرمائیے۔ قول فعل۔ تقریر کا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے



غیر دین کو دین میں داخل کر لیا جائے گا۔ کیا یہ ظہر من التامل فی قول علیہ السلام من احسن فی امرنا هذا ما لیسنہ فہو دین پس ان کو اگر کوئی عبادت مقصودہ نہیں سمجھتا بلکہ فی نفسہ مباح جانتا ہو اور ہیئت مسبب کو مصلحت سمجھتا ہو تو بدعت نہیں مثلاً لہذا تعابادت نہیں مگر تعظیم رسول کو عبادت جانتا ہو۔ اور کسی مصلحت سے اسکی یہ ہیئت معین کر لی اور مثلاً تعظیم ذکر کو مستحسن سمجھتا ہو۔ مگر کسی مصلحت خاص سے ذکر ولادت کی وقت مقرر کر لیا۔ اور مثلاً ذکر ولادت کو ہر وقت مستحسن سمجھتا ہو یہ مصلحت سہولت دوام یا کسی اور مصلحت سے ۱۲ ربیع الاول مقرر کر لی تو ایسی تخصیص مذموم نہیں۔ تحقیقات اشغال و تعینات رسوم مدارس و خانقاہ جات اسی قبیل سے ہیں اگر کوئی شخص علی مولد کو بہیہ کذا ایہ موجب بعض برکات یا اپنے تجربے سے یا کسی صاحب بصیرت کے دفتوح پر سمجھے اور اس معنی کو قیام کو ضروری سمجھے تو اس کے بدعت کہنے کی وجہ نہیں ہو۔ اور اعتقاد ایک امر باطن ہے۔ اسکا حال بدون دریافت کیے ہوئے یقیناً معلوم نہیں ہو سکتا۔ قرآن مجید سے کسی پر بدگمانی اچھی نہیں۔ اور یہ قیاس کر لینا کہ شخص وجوب قیام کا معتقد ہے درست نہیں۔ اگر کسی کا یہی عقیدہ ہو کہ قیام فرض و واجب ہو تو صرف اس کے حق میں بدعت ہو جاوے گا جس کا یہ عقائد نہیں اس کے میں مباح اور مستحسن رہے گا۔ اور بعض اہل علم صرف جاہلون کی زیادتیاں دیکھ کر جیسا کہ بعض مجالس میلاد میں واقع ہوئے سب الیہ پر ایک حکم لگا دیتے ہیں یہ بھی انصاف کے خلاف ہو۔ مثلاً بعض واعظین موضوع روایات بیان کرتے ہیں وعظ میں بوجہ اختلاط مردون عورتوں کے کوئی فتنہ ہو جاتا ہو۔ تو کیا تمام مجالس وعظ ممنوع ہو جاوے گی؟ بہر کیلئے تو لکھیے رامسوزی، تحقیق اس مسئلہ کی یہ تھی جو مذکور ہوئی اور مشرب فقیر کا یہ ہے کہ محفل مولد میں شریک ہوں۔ بلکہ ذریعہ برکات سمجھ کر ہر سال معتقد کرتا ہوں۔ اور قیام میں لطف و لذت پاتا ہوں۔ الہم ہجان اللہ! کی تحقیقات اسی قابل ہوتی ہیں جو سر اور آنکھوں پر رکھی جاوے۔ اب لطف سنئے واللہ اعلم بحقیقۃ اعمال سنایا گیا یہ فیصلہ ہفت مسئلہ لنگوہ گیا۔ نومولوی رشید احمد صاحب نے یہ قدر کی کہ جس قدر نسخے اسکے وہاں گئے تھے۔ سب کو آگ ڈلوادیا جو جگہ خاک ہو گئے۔ کہہ بہت شگنی کاہ مسجد زنی آتش پڑا مذہب نو گسر و سلمان گلہ دار حضرات کہا یہ تحقیق اسی قابل تھی۔ جیسا اسکے ساتھ کیا گیا۔ شیخ الاسلام حافظ نفی الدین سبکی جو اپنے وقت کے مجتہد تھے خود نفیس قیام فرمایا کرتے تھے۔ اور اس وقت کے جمہور فقہاء اور قضائے اور شائخ تھے سب بالاتفاق شیخ ممدوح کے تابع کی۔ علامہ جعفر بن حسین برزنجی نے عقد الجوہر میں قیام کو مستحسن لکھا ہو۔ حیث قال قد استحسن القیام عند ذک الوکلاء ۲۔ حرمین شریفین کے (زاد ہما اللہ تعظیماً و شرفاً) مقدس علماء و مفتیان فراتھب اربعہ مثل حضرت مولانا عبد اللہ محمد مفتی حنفی۔ مولانا حسن بن ابراہیم مفتی مالکی۔ مولانا عمر بن بکر مفتی شافعی۔ مولانا محمد بن یحیی مفتی حنبلی وغیرہ وغیرہ۔ فتاویٰ استجاب قیام میں موجود ہیں۔ کذا فی الاشباع باقی قیام کی اصل محققین نے آریہ کریمہ فا ذکر اللہ قیام واقعہ سے نکالی ہو۔ یہاں سے اتنا معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر بھی ذکر کو اختیار دیا گیا ہو۔ پس وقت ذکر ولادت کھڑے ہو کر قیام کی حالت میں درود شریف پڑھنا موافق تحقیق کتاب الشفا کے ذکر اللہ میں داخل ہے۔ کیونکہ آریہ کریمہ جو ہمارا سکھو شامل ہے۔ اسی

حضرات جب آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ قیام حضور کو بڑا لگتا تھا تو ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قیام سے وہی جسمی اور تعلیمی کام مراد لیا ہے جو باب ادب میں تسلیم کر لیا گیا ہے اور اس پر قیام وقت ذکر ولادت کو قیاس کیا ہے بھلا باوجود ان کثیر اور صحیح روایات کے کہ جو یحییٰ بن یساف نے کیا جاسکتا ہے۔ کہ حضور کو ناگوار تھا۔ البتہ حضور نے اس قیام کی مانعت فرمائی ہے۔ جیسے عجمی اپنے سلاطین کے سامنے تصویر کی طرح بے حس و حرکت کھڑے رہتے تھے۔ اور وہ نخوت اور تکبر سے بیٹھے رہتے تھے۔ جیسا کہ بعض روایات میں معلوم ہوتا ہے۔ حضرات یاد رکھیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کی جس مقام پر مانعت فرمائی ہے۔ یا تو وہ کسی خاص مصلحت کے لئے فرمائی ہے۔ یا صرف اس طور سے فرمادیا ہے۔ جیسے جن لوگوں میں باہم بے تکلفی ہوتی ہے۔ اور کوئی تکلف کرتا ہے۔ تو اس موقع پر غمناک رہتے ہیں کہ بھائی ہلکوتا تھا اور تکلف کرنا اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے یا اس مصلحت سے کہ صحابہ کرام کے دلیں چونکہ وقت اور حسب حضور کا غایت درجہ تھا جس سے اس امر کا احتمال ہو سکتا تھا۔ کہ تاوقتیکہ یہ لوگ کسی قدر بے تکلف نہ ہوں گے اس وقت تک کھل کر اپنی دلی بات نہ اظہار کر سکیں گے۔ اور نہ جو جو شکوک اور شبہات انکو معاملات یا مسائل میں واقع ہونگے انہیں بخوبی پورے طور سے دریافت کر سکیں گے۔ چنانچہ اسی مصلحت سے حضور اکثر صحابہ سے مزاح فرمایا کرتے تھے۔ بھلا اس قسم کے ارشادات ناگوار خاطر ہونے معمول کیے جاسکتے ہیں۔ حضور کے بعض احکام حکیمانہ ہوا کرتے تھے۔ بعض جاگدانہ۔ بعض سیاست بدن سے تعلق ہوتے تھے۔ ان لوگوں کو خدا نے بصرت عطا فرمائی ہے۔ وہ ان کے اغراض کو علم و علیہ محل پر محمول فرماتے ہیں۔ کیا ان سب اقسام کے حکامات میں ایک ہی عمل قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ صاحبو اپنے ان احادیث مذکورہ صدر کو ملاحظہ فرمایا۔ دیکھیے تغلیف جو قیام کی علت ہے وہ ان سب میں تمام مشترک ہے۔ اب باقیام وقت ذکر ولادت جسے مولوی رشید احمد صاحب وغیرہ غرضات کہتے ہیں وہ غیر مخصوص اور شکوکات و غمناکی اور ہلرہلرہ مسکوت عنہ تحت غفوفین داخل ہے لہذا اس کی مدد جو از امت کی کوئی وجہ نہیں ہاں اگر کوئی صاحب ایسی حدیث دکھلا دے جن میں صانع نے یہ صاف صاف لفظوں میں فرمادیا ہو کہ دیکھو ہماری وفات کے بعد مجالس مولود میں جو لوگ ہماری تعظیم کی غرض سے ہلکے ہلکے حاضر ناظر جان کر عین ذکر ولادت کے وقت قیام کیا کریں گے وہ نامشروع اور ناجائز یا نوافل یا بدعہ جام بیگا۔

جو بیشک قابل تسلیم ہے۔ ورنہ ادھر ادھر کے قواعد پر قیاس مع الفارق کر کے نادانوں کو دھوکے میں ڈالنے کی غرض سے ناجائز کدینے کو بجز عوام کے جو نادان تھے ہیں کوئی ذی علم ہرگز قبول نہ کریگا۔ اب میں آپ کی توجہ عمدۃ العارفین فقہ اسلامین حضرت حاجی شاہ محمد ادا اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی۔ (یہ مولانا رشید احمد صاحب کے پیر ہیں) منصفانہ تحقیق کو ملا ہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ جو اسی مسئلہ کے متعلق انھوں نے اپنی کتاب فیملہ ہفت مسئلہ میں نہایت تفصیل اور تشریح کیا ہے کہ غلبہ فرمائی ہے۔ جس کے ملاحظہ سے آپ خود ہی سمجھ لیں گے کہ امر حق کیا ہے۔ اور ان حضرت نے محض اپنی ہٹ سے کہا کہ تکلف کی مخالفت کی ہے۔ اور اس عمل غیر کے کرنے والے غریب مسلمانوں کو ناحق فاسق۔ فاجر۔ کافر۔ مشرک۔ ملحد بتایا ہے۔ حاجو۔ یہ صورت کا مسئلہ نہیں ہے۔ جسکی نسبت یہ خیال کر لیا جاوے کہ شاید حاجی صاحب نے غلبہ حال میں ایسا لکھ دیا ہو گا ملاحظہ کیجیے فرماتے ہیں اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نفس ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نیوی و آخری ہے۔ صرف کلام بعض تغیات وغیرہ میں ہے۔ جس میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علما ان امور کو منع کرتے ہیں بقول کل بدیئہ من اللہ اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لاطلاق دلائل فضیلۃ الذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اُسکو کہتے ہیں کہ

نہیں۔ لیکن میرے خیال سے مولوی صاحب مودع نے اسے خیال کے مطابق جو کچھ لکھا ہی بہت بجا لکھا ہی  
 کرنا کو ان مدارس کی ہوا ہی نہیں لگی۔ بھلا کیسے قائل ہو جائیں۔ گو لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے۔ گردہ اپنی دافن  
 خود معترف ہیں۔ یہ نعمتیں خدا داد ہیں۔ ہر شخص کو نصیب نہیں ہوتیں۔ ان سادات بزرگوار و نہایت جہاد بخشد خواہ  
 باقی جن لوگوں کو حق تہ نے یہ مراتب عطا فرمائے ہیں۔ دیکھئے وہ کیا فرماتے ہیں۔ حضرت مولانا اسماعیل صاحب محدث  
 کے جد امجد حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الرحمن میں لکھتے ہیں۔ قرآنیت انوار اسطحت فعدۃ لآیت  
 انوار رحمۃ یعنی دیکھا میں نے اس محفل میں کہ بلند ہوئی انوار دفعۃً اور دیکھا میں نے کہ طے ہوئے ہیں انوار رحمت  
 انوار ملائکہ میں الخ۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے۔ انتباہ الارکلیا نے حیوۃ الانبیاء میں منجملہ اور خصائص کے  
 ہے۔ کہ انبیاء کی موت صرف اسی قدر ہوتی ہے کہ وہ عام نظروں سے مخفی اور پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔ اور  
 میں زندہ اور موجود رہتے ہیں۔ اطراف زمین میں آمد و رفت بھی فرماتے ہیں جبکہ حق تعالیٰ نے نور بصیرت اور  
 تفویض فرمایا ہے نہ زیارت انوار سے مشرف ہوتے ہیں۔ باقی جن میں یہ قابلیت نہیں ہے۔ وہ محض اہل کشف کی  
 اور اتباع کی وجہ سے ایسا خیال اور عقیدہ رکھتے ہیں پس ایسے عقاید کسی قاعدہ سے شرک نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ  
 احوال تک تحقیق نہیں ہو سکتا۔ جب تک عبد اور مہبود کے صفات میں تسامی اور مساوات ثابت نہ ہوئے قال  
 ان للہ صلی اللہ علیہ وسلم وسائل الانبیاء احياء ردت الیہم وروحہم بعد قبضہ واخذن لہم فی النحر وبعثہم مقبوع  
 قال حصل من مجموع هذا القول والاحادیث ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتنفس ویرید یحبہ وروحہ حیث شاء فی اقطار الارض  
 اسکے ساتھ ہی فرماتے ہیں۔ جس طرح ملائکہ مجسمہ دنیا کی سیر کرتے ہیں۔ اور پھر خاصان خدا کے عام نظروں  
 نہیں دیکھ سکتیں۔ اسی طرح حضور کا رونق افروز ہونا مجاہد میں ملاد میں ممکن ہے۔ گو ہر شخص کو علم نہیں ہوتا۔ باوجود  
 آنحضرت کی بات کے کیونکہ یہ عقیدہ مذہب و شرک ہو سکتا ہے۔ باقی یہ شبہ کہ حضور کو اتنی دور سے غیب کی خبر کس طرح  
 کہ فلاں جگہ ذکر مبارک ہو رہا ہے۔ اور یہ شبہ کہ کبھی ایک وقت میں چند مقامات پر ذکر مبارک ہوتا ہے۔ تو ایک ہی  
 میں ہر جگہ کیونکہ روح پر فوج رونق افروز ہو سکتی ہے۔ اسکا مختصر جواب یہ ہے جو حاجی شاہ امداد اللہ صاحب نے  
 ہفت سلسلہ میں دیا ہے۔ اچکی علم روحانیت کی وسعت جو ان موقع پر دلائل نقلیہ اور کشفیہ سے پورے طور پر ثابت ہو چکی ہے۔ اسکا  
 یہ ایک معمولی بات ہے کہ آپ اپنی جگہ پر تشریف رکھیں اور درمیانی حجابات اٹھ جائیں۔ اسکے علاوہ خدا کی قدرت  
 کلام نہیں ہو سکتی۔ انتہی کلام۔ کیونکہ صاحب جو میں آپ دریافت کرتا ہوں سب جانتے ہیں کہ مسلمان مردوں کو دفن  
 سوال وجواب کے وقت شبہ جناب سالک و کھلائی جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک دن میں ایک ہی وقت روئے زمین پر کس  
 آدمی مرتے ہونگے۔ تو ہر جگہ وہ ملائکہ کیونکہ ان میں شبہ کو معائنہ کراستے ہونگے۔ اسی طرح تمام روئے زمین پر ایک ہی  
 میں ہزاروں فی روح انسان۔ حیوان۔ حشرات۔ الارض۔ بطور روح و غیرہ رہتے ہیں۔ اور قبض روح کی خدمت سوائے ملائکہ  
 کے کسی کو تفویض نہیں ہوتی۔ پھر ایک آن میں ہر جگہ لاکھوں کروڑوں میل کے فاصلہ پر جا کر کس طرح روحیں قبض کرتے ہونگے۔  
 ان کو ایک ہی وقت میں کسے علم ہوتا ہے کہ فلاں مقام رحلت کو مارنا ہے۔ فلاں جگہ کو۔ اور ماہنامہ مجاہد کا۔ فلاں

حضرت ابو محمد نے تکویناً ذکر بنا یا ہو۔ جس شخص نے تکوید کیا ہو یا دیکھا۔ اور خدا کا ذکر ہر حالت میں جائز ہو۔ جیسا کہ آیہ کریمہ فاذا ذکرنا  
 لکھا و قعوداً عن جہنی مجاہد تا یؤکد اللہ العلم۔ صحیح مسلم کی روایت ہے من سن فی الاسلام سنة حسنة فعل بها بعدہ۔  
 یہ حکم من عمل بها و لا ینقص من اجودہم شیء مجمع البحار جلد ثانی اور شرح مسلم کی جلد ثانی میں اس حدیث کے معنی یہ تحریر ہیں  
 جس شخص نے کوئی طریقہ پسندیدہ جاری کیا پس اس پر عمل کیا گیا اس کے بعد تو ملکہا جاوے گا۔ اس کے نام ثواب اُن سب عمل کرنے  
 میں کے برابر اور اُن کے ثواب میں کسی قسم کی کمی نہ کیجاوے گی۔ گو وہ طریقہ اُس نے بذات خود نہ لکھا ہو بلکہ ایجاد کیا ہو  
 میں کا جو اُس نے صرف اُسے جاری ہی کر دیا ہو۔ اور عام اس سے ہو کہ وہ طریقہ علم ہو۔ یا ادب۔ یا عبادت۔ یا سنتی۔ اس  
 میں سے ظاہر ہو گیا کہ ادب کا جو بھی شتم ثواب ہوتا ہے۔ فقہانے تصریح کر دی کہ کل ما کان داخل فی الادب و الجمال  
 و حسن العیاش کا خلاصہ یہ ہو کہ جن حرکات و سکنات سے حضور صلی علیہ وسلم کی تعظیم اور ادب نگاہی سب پاکیزہ اور حسن ہیں۔ پس قیام نے  
 اللہ کو فی نفسہ ایک محدث اور جہد بدار ہو لیکن تعظیم رسول جو شرع میں ہر طرح مطلوب ہو اس سے بخوبی ادا ہوتی ہو۔ چنانچہ اس کے  
 بعد فقہاء اور محدثین کے کلام میں کثرت سے موجود ہیں۔ اذان کے پڑھنے اور این منارہ کو آنحضرت کے وقت میں نہ تھا لیکن اُس پر  
 اسے ہو کر اذان دینے سے وہ غرض اور مقصد جو حضور کو مطلوب تھا کہ مسلمانوں کو ناز کے وقت کی اطلاع ہو جاوے۔ بخوبی  
 پائی ہوتی ہو۔ چنانچہ اسی بنا پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہو۔ پس قیام کی بھی وہی حالت ہو۔ لہذا اسی ضلالت قرار دینا بالکل مناسب  
 و خلاف تحقیق ہو۔ رہا یہ امر کہ ذکر و ولادت اسی کے وقت قیام کی کیا تخصیص ہو جو وقت نام نامی آوے کھڑا ہو جانا چاہیے۔  
 میں تحقیق قیام حاجی امداد اللہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہی ہو چکی ہو۔ لیکن یوں سمجھ لیجئے۔ کہ قیام کرنا خاص اُس وقت اس  
 نسبت سے ہوتا ہو کہ ولادت کے معنی یہ ہیں کہ حضور اس عالم میں رونق افروز ہوئے۔ اور رونق افروزی اور تشریف آوری  
 و تعظیم کو قیام کے ساتھ شرعی مناسبت ہو۔ اور ہر مرتبہ یہ مناسب تحقق نہیں ہوتی بلکہ ہر جگہ کے جو از روئے نص کے  
 شروع ہو۔ خود فرامیئے مسئلہ درود میں فقہا کا یہ حکم ہو کہ اگر کسی مجلس میں چند بار نام نامی لیا جائے تو صحیح یہ ہو کہ ایک مرتبہ  
 الحمد و شریف پڑھنا واجب ہو۔ اور ہر بار بہتر اور افضل ہو۔ واجب نہیں۔ ہلکنا فی شرح الکبیر کابراہیم حلبی صاحب انسان العیون  
 نے نہایت صاف صاف لفظوں میں تصریح کر دی ہو۔ کہ قیام اگرچہ بدعت ہو۔ لیکن بدعت حسنہ ہو۔ اور ہر بدعت سیئہ اور مذموم نہیں  
 ہوتی۔ بلکہ مذموم وہی بدعت ہو۔ جو قواعد شرع کے مخالف ہو۔ اور جو مخالف نہ ہو۔ وہ حسنہ ہو۔ اگرچہ قرون ثلاثہ میں  
 اس کا وجود نہوا ہو اور قیام وقت ذکر و ولادت اسی قبل سے ہو۔ انتہی کلاماً بعض محققین ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ قیام  
 عرض شکل اور تمثیل کیا جاتا ہو۔ تاکہ اُن ملائکہ سے تشابہ ہو جائے جو ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلی علیہ وسلم کے وقت  
 کو بکھڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ شرف الانعام مصنف علامہ شیخ قاسم بخاری میں روایت موجود ہو۔ اہل حدیث کے نزدیک  
 اہم مرید بالکل مستحب ہو۔ صحیح بخاری میں ہو کہ حضور صلی علیہ وسلم کے ساتھ نزول وحی کے وقت ولین قرآن مجید کی تلاوت فرمایا  
 رتے تھے۔ اور لب سہارک کو جنبش اور حرکت فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ اس وقت روایت کیا کرتے تھے  
 اپنی بیویوں کو جنبش دیدیا کرتے تھے۔ اور یہ ارشاد کہم باقیام کی یہ وجہ ہو کہ روح پاک علیہ السلام کی جو عالم ارواح سے  
 عالم شہادت میں تشریف لائی۔ اس کی تعبیر کو قیام ہو۔ تو یہ بھی محض حقیقت ہو (الہ) یہ بھی آپ کی ذاتی تحقیق ہو۔ جس کا کوئی نقل



ہوتا ہو۔ اور قیام بھی اسی قبل سے ہو۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ قیام ناجائز یا حرام قرار دیا جاوے۔ امام غزالیؒ اُحیاء  
 میں تحریر فرماتے ہیں کہ قوم کی موافقت، کبھی منجملہ آداب کے ہو۔ حیث قال لادباً لحامس موافقة القوم فی القیام  
علامہ قسطلانیؒ۔ علامہ برہان الدین جلیؒ۔ علامہ ابن جوزیؒ۔ علامہ محمد بن یوسف شامیؒ۔ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ۔  
صدر الدینؒ۔ شارح سنن ابن ماجہ۔ علامہ سخاویؒ۔ علامہ حرزیؒ صاحب نایہ۔ علامہ عقیف الدین شیرازیؒ  
زین الدینؒ عراقی۔ علامہ سیف الدین ابو جعفر ترکمانیؒ دمشقی حنفی۔ علامہ عبد الوہاب حنفی۔ علامہ محمد الدین  
 شیخ محمد ابن حمزہ عربی۔ امام نوویؒ صاحب مصباح الزجاجة۔ امام قسطلانیؒ۔ شیخ ابن حجر عسقلانیؒ۔ ملا علی قاریؒ کی۔ امام ابو  
 علامہ جلال الدین سیوطیؒ۔ علامہ زین العابدین محمود نقشبندیؒ۔ مولانا شاہ عبدالحقؒ محدث دہلوی۔ مولانا شاہ  
 صاحب محدث دہلوی۔ مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی۔ استاد الاساتذہ مولانا مفتی عنایت احمد  
 لکھنوی۔ جلال الدین شواہ۔ حضرت مولانا شاہ عبدالرشید صاحب لکھنوی۔ مولانا مرزا حسن علی صاحب محدث لکھن  
 مولانا عبدالحمید صاحب لکھنوی۔ مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی۔ مولانا مفتی سعد اللہ صاحب لکھنوی۔ مولانا ترازب علیہ  
 کا کوری۔ مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجرین۔ مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی۔ مولانا لطف اللہ صاحب علیگڑھ  
 مولانا محمد حسین صاحب آد آبادی۔ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونیؒ۔ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی  
 محمد صدیق صاحب دیوبندی۔ وغیرہ وغیرہ۔ انہیں جس قدر علماء دین و فقہائے راستدین و محدثین گذرے وہ  
 مرقدہ جو موجود ہیں (مد ظلم العالی) سب سب استحباب قیام کے قائل تھے اور ہیں اور اپنے اپنے وقت  
 عمل درآمد رکھتے چلے آئے اور کر رہے ہیں۔ حضرات کا پورا اپنے کا پورا کے علماء کو ملا حظ فرمائیے۔ حضرت مولانا و  
 شاہ سلامت اللہ صاحب نور المرقدہ۔ حضرت مولانا شاہ عبدالحق صاحب مرحوم۔ حضرت مولانا شاہ احمد بن صاحب  
 مولانا شاہ محمد عادل صاحب مد ظلم العالی وغیرہ کو خود اپنے اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرمایا کہ وہ ہمیشہ سے میلاد اور قیام  
 کو کرتے آئے اور ہنوز اپنی اسی تحقیق پر قائم ہیں۔ حضرت مولانا شرف علی صاحب مد ظلم العالی کو جب ابتدا میں کا پورا شریف  
 تھے۔ اس وقت کسی مصلحت سے کسی قدر تامل فرماتے تھے۔ لیکن جب چند روز گذر گئے تو آپ نے خود دیکھا کہ اس اہتمام کے  
 میلاد شریف میں تشاہد لایا کرتے تھے۔ اور کس خوبی اور خوش الحافی سے وقت ذکر و لات کے قیام فرما کر قصائد وغیرہ  
 کرتے تھے۔ گو آج کل وہ پھر اپنی کسی ذاتی مصلحت سے میلاد اور قیام میلاد و دنوں کی ممانعت فرماتے ہیں۔ غرض کہ جب آپ  
 ملاحظہ فرما چکے کہ تمام علماء احرارین شرفین علماء مصر و شام علماء روم و اندلس۔ علماء ہند و سندھ وغیرہ وغیرہ اس قیام کو مستحب  
 سمجھتے فرماتے ہیں۔ اور کسی کو اس میں دمج اہل حضرات کے جنکی نسبت لوگوں کا خیال ہو کہ انکے مزاج میں تو یہ ہے کہ  
 نہیں۔ تو یہ قیام نفوذ باللہ حرام یا شرک یا بدعت کیونکر ہو سکتا ہو۔ مجھے امید ہو کہ اگر آپ حضرات کوئی تحریر مستقیم  
 کی تحقیق کے خلاف ملاحظہ فرمادیتے۔ اُسے محض بے اہل اور بے بنیاد سمجھینگے۔ اور یہ زمانہ کہ بایہ وجہ ہے کہ ان بیہودہ  
 فاسدین روح پر مفتوح اس مجلس پر شرار کمل معاصی اور غیر مشروعات اور جمع فساق و فجار و محقر بدعات و شرور میں تشریف  
 لاتی ہو۔ سہاؤ اللہ تو اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ عالم غیب ہیں۔ تو یہ عقیدہ خود شرک ہو پس بایں عقیدہ قیام کرنا خود شرک

فلان شہر میں آدمی کو وغیرہ وغیرہ حضرت کیسی موٹی بات ہو کہ ملک الموت کو جب خداوند تعالیٰ ایسا حکم  
 دلا دیتی ہو کہ وہ یہ سارے کام ہر روز نہایت آسانی کے ساتھ انجام دیتے ہیں۔ تو رسول خدا کو جو محبوب حقیقی  
 ہیں اور افلاک حتیٰ کہ خود ملک الموت تک کی پیدائش کے باعث ہیں۔ انکو ایسے علم یا قوت کا عطا ہو جانا کیا محال  
 ہے کہ موت کی وسعت علم اور قدرت پر کبھی تعجب نہیں ہوتا۔ اور تعجب ہوتا ہے تو رسول کے علم و قدرت پر  
 رجب کے مقابلہ میں بچا رہے ملک الموت کی کوئی ہستی نہیں ہو عقلی طور پر سمجھ لیجیے۔ کہ اجسام غصیریہ ہو  
 ان میں چند مقام پر شکیک محال ہو۔ لیکن نفس ناطقہ کا ظور ابدان اور اجساد متبائنہ میں چند مواقع اور مقامات  
 پر اپنے رتبہ پر نہایت بسط کے ساتھ ظہور ہو چکا ہو۔ میں شاید اطلاع فلاں جہ الیہ گو اس تحقیق پر سارے عقلا کا  
 تھک بھی میں مزید ثبوت اور اطمینان کی غرض سے آپ کے سامنے ایک ایسے شخص کا قول عرض کرتا ہوں جسکی تحقیق  
 میں۔ عارف ربانی۔ شیخ احمد مجتہد و الف ثانیؒ اپنے مکتوبات مطبوعہ دہلی میں اسی مقام کی نسبت تحریر فرماتے ہیں  
 میرا اہل بیت سجاد علی این قدرت ہو کہ مشکل مشکل گشتہ اعمال غریبہ بوقوع آرند ارواح کل اگر این قدر  
 پس عجیب است۔ وچہ احتیاج بدن دیگر ازین قبیلہ است اینچہ بعض اولیاء اللہ نقل می کنند کہ در یک آن در آمد  
 بیکر و در و افعال متبائنہ بوقوع می آرند این حائز لطائف ایشان تجسد باجساد مختلفہ و شکل با شکل متبائنہ  
 ہرے موقع پر فرماتے ہیں۔ (دو این شکل گاہ در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار  
 و توبصو مختلفہ در خواب می بینید و استفادہ می نمایند از ہم کہذی الاشباع۔ کیون صاحب جن لوگوں کے عقاید شیخ  
 ہوں۔ انکو مشرک اور جہنمی کہنا۔ کیسی بڑی زیادتی ہو۔ اسکی مثال تو ایسی ہو۔ کہ کسی حادثہ طبعیے اشتہار  
 ماوراء ادرہ ہوں کو بینا کر نیو الاسرہ ہو۔ چنانچہ اس شہار کو سنکر ہزاروں کو رادرنہ ادا کے پاس گئے اور  
 کوئی شخص جسکی دونوں آنکھیں کھلی ہوں۔ اس سرسہ کی تاثیر سے خواہ مخواہ انکار کرے تو اسے بوجہ  
 دیا جاسکتا ہو۔ کہ یا تو بجائی کو رادرنہ انکار اور اسکی تاثیر کو آزمائے۔ یا جبکو اس سے پورا واقع ہوا ہو۔  
 اطمینان کرے۔ غور فرمائیے کتب معتبرہ میں اس امر کی تصریح ہو۔ کہ جو امور غیر ممنوعہ ہیں انہیں ہر شہر کا روار  
 ایسے موقع پر عمل مروجہ اسلام کو واجب لکھا ہو۔ پس جب رواج شہر ان امور میں۔ جسکی ممانعت میں نہ  
 انہیں ہر شہر بن معتبر بلکہ واجب ہو۔ پس امور مروجہ اکابر علمائے حرمین شریفین کس لیے معتبر نہیں سمجھا  
 فرمائیے صاحب ہدایہ جواز اذان فحسہ قبل از وقت میں توارث اہل حرمین شریفین کو محتجب لائے ہیں  
 انچہ من النصیف الاخیذ من الملیل توارث اہل الحرم میں اس سے زیادہ صاف روایت حافظ محمد بن طاہر  
 میں ثابت سے مروی ہو ان قال اذ رأیت اہل المدینۃ اجمعوا علی شیء فاعلم انہ سنۃ تم یعنی جب تم دیکھو  
 اہل کو متفق ہو کر کرنے ہیں تو سمجھ لو کہ وہ سنت ہو۔ اصول شافعیہ میں ہو ان لما لکیۃ قالوا لا یجوز العمل  
 اہل المدینۃ فی خلافہ یعنی شرح کثر میں مرقوم ہو۔ ذکر الشمس لکبۃ الشیخ ان مشائخ بلخ اختیار و اقوالہ  
 باذاتہما را لمعلم علی تعلیم القل فی بعض البصافقون لہو ابس حب یہ ثابت ہو چکا۔ کہ متعارف سلا اسلام و علم

بھی مد نظر رہے کہ مماثلت کے لیے جمیع اوصاف میں اشتراک ضروری اور لازم ہے۔ یہاں تک کہ اگر کسی ایک وصف میں بھی اختلاف ہو جائیگا۔ تو وہ مشارکت اور مماثلت اور مساوات ثابت نہوگی۔ جو موجب کفر ہو۔ شرح عقائد میں جو عقائد کی مستند کتاب ہو تحریر ہو کہ مماثلت ہیثوث ثابت ہوگی جب تمامین کے کل اوصاف میں اشتراک ثابت ہوئے۔ اگر ایک صف میں بھی اختلاف ہوگا۔ تو مشارکت قائم نہ رہے گی۔ کما قال النہا نلہ عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف حتى لو اختلفت صفات بعضها في بعضها لكانت غير متماثلة اور اس جگہ تو کہیں مماثلت کا وجود ہی نہیں ہے غیبی بالذات علم خواہ وہ موجود فی الحال ہوں یا فی الماضی یا مستقبل ہوں یا ہر حال میں ہو یا کسی نوع غفلت یا نسیان یا غلطی یا خاص باری و حضور کو یہ دیکھنا علم کوئی ثابت نہیں کرتا جب خدا کا علم ذاتی ہو تو کیا غیبی ہو تو کسی سے کما نکی مشارکت۔ اور تو ہم شرک غریب تو کما ن رہتا ہے۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم آنحضرت کو تھا تو کسی مماثلت کما نکی مشارکت۔ اور تو ہم شرک غریب تو کما ن رہتا ہے۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم آنحضرت کو تھا ہونے سے خدا کے علم کے ساتھ خواہ مخواہ کے مساوات ثابت کر کے شرک یا موہم شرک کہ دنیا کو کسی تحقیق اور کما ن انصاف ہو۔ باقی آیہ کریمہ۔ ولو کنتم اعلم الغیب استکثرت من الخیر اور آیہ کریمہ عندہ مفاتح الغیب لایہ جس نے ان دونوں حضرت نے استدلال کیا ہو۔ بحق ہیں۔ سر اور انکھوں پر انکا جو مفہوم اور اسے جو مراد ہو۔ نہایت صحیح اور بجا ہو۔ آیہ و صدقنا۔ لیکن صابو خوب سمجھ لیجئے۔ گو ان سے بظاہر نفی علم غیب ثابت ہوتی ہو۔ لیکن ان آیات کریمہ سے جو میں ابھی آپ کے سامنے پیش کر دے گا پورے طور سے علم غیب لیا۔ ط کا ثبوت ہوتا ہو چنانچہ ان آیات میں جن میں ان حضرات نے استدلال میں پیش کیا ہو مفسرین نے تائید کی ہو۔ اور ان آیات کو جن میں نفل کیا ہو۔ انہو حقیقی سنے قائم رکھا ہو۔ خافون کو ملاحظہ فرمائیے انھیں آیات کی نسبت تحریر ہو۔ کہ ان آیات میں دو احتمال ہیں۔ اول یہ کہ ممکن ہو ان کے نزد تک حضور کو علم غیب رحمت نہوا ہو۔ دوسرے یہ کہ رحمت تو ہو گیا ہو۔ لیکن تو اضاہ۔ دیکھا حضور اقدس نے اپنی ذات شریف نفی فرمادی ہو۔ کما قال فان قلت قد اخبر صلوات اللہ علیہ وسلم عن المغیبات فادعاء ان احادیث فی الصحیح و بالذات وہ اعظم معجزاتہ صلعم فکیف الجمع بینہ و بین قوله لو کنتم اعلم الغیب استکثرت من الخیر لایہ غیر قلنت یحتمل ان یکون سبیل التوضیح و الادب یحتمل ان یکون قبل ان یطلع اللہ عز و جل علی علم الغیب فلما اخبرہ کیا قال فلا یضیر علی غیبہ احد الاصل انہ کذا فی تفسیر الخیران گو بقاعدہ اذا جاز الاحتمال لطل الاستدلال کے۔ ان حضرات کا یہ استدلال ہر صحیح نہیں ہے۔ اور صحیح و جہاں اسکا قطع وقع ہوتا ہو۔ لیکن۔ نہیں میں اتنے کہنے کو بھی سہرا دی سمجھتا ہوں۔ بلکہ میں یہ ہی کہتا ہوں کہ واقعی آپکا استدلال باوجود اس احتمال کے بھی صحیح اور نہایت درست ہو۔ لیکن خدا کے لیے قرآن مجید کی دوسری ان آیات کریمہ سے قطع نظر جسے علم غیب کا ثبوت ہوتا ہو کیونکہ وہ بھی تو خدا ہی کا کلام ہو۔ وہ بھی تو اسی کلام مجید کے آیات ہیں جسکے یہ ہیں۔ بجز کیونکہ اختیار کرنا چاہیے جس سے خدا کے ہر کلام کے معنی بلا محکم صحیح اور درست ہو جاویں۔ صرف آیات نفی کرنے سے انصاف ثابت نہیں ہوتا صرف ایک پہلو کا اختیار کر لینا ہی پرزور دنیا۔ دوسرے پہلو سے بالکل قطع کرنا انصاف ہی البتہ اسوقت آپ منصف اور طالب امر حق مقصود ہو سکتے تھے۔ کہ جان آیات نفی کو نقل فرمایا تھا

کیا اگر آپ کے اعلیٰ درجہ کی شرافت - تہذیب - قابلیت کا باعث ہو۔ جو شرعا اور فضلا کی نسبت ایسے مندرجہ بالا لفظ استعمال  
 ہیں۔ مسئلہ کی تحقیق میں سخت کلامی اور زبان درازی سے کام لینا۔ خدا جلے کس حدیث میں وارد ہوا ہو۔ افسوس کس  
 بات کی جانب توجہ کی جائے کس کس کو قلم انداز کیا جائے۔ جو بات ہو وہ حد سے بڑھی ہوئی ہو؟ زفرق بالقدم ہر کجا  
 ہی نگرہ بد کرشمہ و امن دل سیکند کہ جائیجا ست بد گو تشریف اور ہی کے امکان کے متعلق سابق کی تحقیق کافی تھی  
 ان تاہم میں حاجی شاہ امداد اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے قول کو نقل کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ تاکہ آپ حضرات پورے  
 پر سمجھ لیں کہ مولوی صاحب ممدوح نے اپنے پیر گمان ہر ہر موقوف کمان تک مخالفت کی ہے۔ اور کس مہمہ امر حق سے دور  
 ت۔ اسی فیصلہ ہفت مسئلین موجود ہو۔ رہا یہ اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پر نور صلعم رونق افروز ہوتے ہیں۔ اس  
 عقاد کو کفر و شرک کہنا حد سے بڑھتا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہو عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اسکا دتوس بھی ہو تاہو۔ انتہی  
 دن حضرات کیا جانب حاجی صاحب کوئی امنی درجہ کی شخص تھو کیا یہ حاجی صاحب کے لکھا ڈ ہوے قمرے نہیں ہیں کیا حاجی صاحب کا ارشاد غلط  
 بصورت تک وہ بزرگ زندہ رہے ہر موقع پر ادنیٰ فرمائی ہوئی باتیں سندائیش کی جاتی تھیں۔ اونکی آنکھیں بند ہوتی ہی بجائے اوکریہ  
 اچھا ڈنگ کہ حاجی صاحب کوئی عالم نہ تھے جکا قول سند ہو شرعی مسائل میں ادنا قول کوئی جیز نہیں افسوس تو یہ کرینکا  
 نام ہے۔ مگر اصل یہ ہر شخص کی آنکھیں کمان ہیں۔ جو دیکھ سکے؟ دیکھنے کو چشم بننا چاہیے۔ باقی حضور کی تقدیر  
 ت پر بالواسطہ علم غیب کے اطلاق کو شرک یا اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے کو شرک کہنا۔ صرف اعلیٰ درجہ کی وفتیت کا باعث  
 ہو۔ خوب یاد رکھیے۔ حضور کی ذات مجمع کمالا تھی۔ اسکی نسبت ایسے عقاد اور اطلاقات ہرگز ممنوع نہیں۔ رسالہ  
 حفظ الایمان مولفہ جناب مولانا اشرف علی صاحب میں یہی صاف صاف علم غیب بالواسطہ کے اطلاق کو ناجائز اور موبہم  
 شرک لکھا ہو۔ وہ بھی صریح تحقیق کے خلاف ہو۔ اس مسئلہ میں جناب مولوی صاحب ممدوح بالکل مولوی رشید احمد صاحب  
 کے قدم بقدم چلے ہیں۔ چونکہ یہ سلع عقائد سے تعلق رکھتا ہو۔ لہذا میرا فرض ہے کہ میں اسکو بھی تفصیل کے ساتھ لکھی گوش  
 لاہر کروں۔ تاکہ جو شکوک اور خیالات آپ کے قلب میں ان تحریروں کے ملاحظہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ یا آئندہ پیدا ہوں۔  
 آسانی سے رفع ہو جاویں؟ سینے؟ اور توجہ سے سینے اصل یہ ہو کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم غیب بالذات  
 و مطلق۔ دوسرا علم غیب بالعرض اور بالواسطہ۔ قسم اول ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص اور مختص ہو۔ قسم ثانی  
 یعنی بالواسطہ خاصہ ذات باری نہیں بلکہ عطیہ عزائمہ ہے۔ یعنی خدا نے محض اپنے فضل و مہربانی سے اپنے کسی سول یا مقبول  
 بندہ کو عام اس سے کہ وہ فرشتہ ہو۔ یا انسان مرحمت فرما دیا ہو۔ جو علم غیب خدا کا خاصہ ہو۔ جو علم خدا کی صفت قدیمہ  
 زلیہ ہے۔ جو علم حدود و تغیر سے مجزا و متفرہ ہے۔ جس علم کا اطلاق سوا خدا کے دوسرے کفر ہے۔ وہ علم غیب بالذات ہو۔  
 اور جو علم بالواسطہ اعلام اتی ہو۔ یعنی وہ غیبی چیزیں جو عام مخلوق کے قوہ حاسہ سے باہر ہوں۔ جن کا علم خدا نے اپنے  
 کسی رسول کو عطا فرمایا ہو وہ بالذات نہیں ہو۔ ایسا علم مخلوق کے لیے ثابت کرنا۔ اور اس معنی کر یا اس جنیت سے  
 یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا ہرگز نہ شرک ہو سکتا ہو۔ اور نہ موبہم شرک۔ کیونکہ شرک یا موبہم شرک نہوت  
 ہو سکتا تھا۔ جب کوئی خدا اور رسول خدا کی ذات یا صفات میں کامل مساوات اور مماثلت کا عقیدہ رکھتا ہو۔ اور یہ

فرمائی ہو۔ اب تو بڑی مصیبت پڑ گئی۔ یہ تو وہی ہوا جس میں الزام لگودیتا تھا کہ اپنی خطا کھلی دلوں صاحبان ان آیات کریمہ اور احادیث نبویہ کو ملاحظہ فرمائے جسے صاف صاف علم غیب کا ثبوت ہوتا ہے۔ حق تک ارشاد ہو۔ وعاکنا للہ لیطالعکم علی الغیب والکہ اللہ مجتبیٰ من سلیمان بن شاکر لا بد سے مرتع پر ارشاد فرمایا ہو کہ ایظہم علم علیہ السلام اتقے من یعل جکا خلاصہ یہ ہو۔ کہ خدا تعالیٰ ہر شخص کو علم غیب پر مطلع نہیں کرتا ہے۔ مگر اپنے رسولوں میں سے جسکو برگزیدہ کر لیتا ہو اور جن کتاب علی ہذا تیسرے موقع پر حضرت خضر کی شان میں فرمایا وہ علمنا ہ من لدنا علما الایہ علامۃ بیضاوی نے تفسیر بیضاوی میں اس کی تفسیر فرمائی ہو۔ ما یختص بنا ولا یعلم الا یتوفیقنا وهو علم الغیب یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہو (ہم نے اپنے رسول کو وہ چیز دکھا دی جو آپ کے ساتھ مختص تھی۔ اور وہ نہیں معلوم ہوتی مگر ہماری مدد سے اور وہ (چیز) علم غیب ہے۔ اسی آیت کریمہ کی تفسیر علامہ ابو اسحاق نے یون کی ہے۔ خاصا لا یکن لکھنؤ ولا تقادر قدرہ وهو علم الغیب یعنی ہمنے سکھایا اپنے پاس سے اسکو ایسا علم جسکو کہنے کو کوئی نہیں پہنچتا ہو۔ اور جس کا اندازہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ علم جو غیب کا۔ چوتھے موقع پر فرمایا ہو۔ فانزل اللہ علیک الکتاب الحکمہ وعلمک ما لم تکن تعلم وكان فضل اللہ علیک علیہ السلام نازل کی خداوند تعالیٰ نے بہتر اسے محمد کتاب اور حکمت اور سکھلا دین تم کو وہ چیزیں جنہیں تم نہ جانتے تھے۔ اور اللہ کا اجر بہت بڑا فضل ہے۔ سبحان اللہ ان آیات کریمہ سے کس تصریح کے ساتھ علم غیب کا ثبوت ہوتا ہو۔ دیکھئے جہاں علم نام تک تعلیم سے علوم فقیری مراد ہیں کیونکہ جہاں رسالت کا اور چیزوں کا علم نہ تھا۔ وہاں خیر علم غیب بھی نہ تھا پس جب لفظ (ما اسو) جس کے بابت محققین و مفسرین نے تفسیر کر دی ہے کہ اس سے علم غیب ہی مراد ہو۔ جیسا کہ کتب تفاسیر کے ملاحظہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہو تو بھی کیا وجہ اور کون سی وجہ کہ لفظ (ما اسو) اور اوپر چیزیں تو مراد سے لی جاتی ہیں۔ اور نہیں مراد لیا جاتا تو علم غیب۔ "حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر روح البیان میں اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں اس امر کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہو میں عملاً اطلاع فلیحد بعد تعب اور سخت تعب ہو۔ رومی فداہم توصافہا اتفاقاً بین فرما میں علت علم الاولین والاخرین اور علی ہذا علت ماکان وما یکون یعنی مجاہد تمام اولین اور آخرین اور جو ہو چکا اور جو کچھ اب ہو گا بس کا علم خدا نے عطا فرما دیا ہو۔ آپ فرماتے ہیں نہیں شرک ہو موہم شرک ہو۔ رومی فداہم ہین۔ حضرت حماد بن حبل سے روایت ہو۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرقتہ عز وجل ضم کفہ بالکفہ برداناملہ بین شد فیصل کل شیء الحدیث فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا میں نے خداوند تعالیٰ کو کہ اس نے میرے دونوں شان کے درمیان میں اپنا دست قدرت رکھ دیا تو اسکی انگلیوں کی ٹٹکی میں نے اسنے سینہ میں باٹی۔ پس مجھ پر ساری چیزیں آپ کے نزدیک بالکل غیر ممکن ہو۔ تفسیر بحر المحققان نے تو ایسا قطعی فیصلہ کروایا جسکا بیان نہیں۔ اسکی یہ تشریف و اتزل اللہ علی الكتاب الاتیک تحت من تحریر ہو۔ وان علمک ما کان وما سیکون است کہ حق تعالیٰ در شب اسے بیان حضرت عطار فرمود چنانچہ ہرست کہ در زیر عرش طوق بر تختہ فعلت یا کان ما سیکون اس سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ علم نام تک تعلیم سے عام تھا اور وہ کہ در زیر عرش و کلیات کو شامل ہو۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ روایت ہے، قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفجر المظم واللہ العظیم والمغرب قال فاخذ بنا ملجأ من ان یغلبنا قال نعم تفسیر حسینی میں موجود ہو۔ در حدیث صحیحہ

مقبضہ کو بھی نقل فرماتے اپنی رائے کو دخل نہ دیتے۔ کہتے دیکھئے ان آیات سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ اور ان سے ثبوت اور دونوں صحیح ہیں۔ باقی ان میں تطبیق یوں ہے۔ پس جو متقدمین و مفسرین کے مسلک اور مستند کلام سے ثابت ہوتا۔ اربعینہ نقل فرمادیتے۔ اور صراحتاً جو یہ تو نہایت موٹی بات ہوا ہے آپس میں دیکھئے کسی بڑے متمول۔ مالدار۔ یا ذوالغلیق کی تعریف اسکے سامنے کیجاتی ہے۔ تو وہ اس کے جواب میں کہد یا کرتا ہے۔ یہ آپ اپنی تعریف کرتے ہر ایک غریب جاہل خشک آدمی ہوں۔ تو کیا اسکے اس کہنے سے یہ لازم آجائیگا کہ وہ واقعی محتاج اور جاہل ہے۔ ہرگز نہ تمام لوگ اسکو ویسا ہی مالدار اور ذوالغلیق سمجھیں گے۔ اور اسکا یہ قول اسکے حسن قابلیت انکار۔ تواضع۔ پر محمول کیا جا اور اگر کسی کو خدا نکر وہ دہم کا مرض ہی ہو گیا ہو۔ تو میں کیا چیز ہوں۔ اسکا علاج تو بفرما۔ لقمان۔ ارسطو۔ جالینوس۔ شیخ الرئیس وغیرہ وغیرہ کے پاس بھی نہ تھا۔ خوب یاد رکھیے خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات ازل سے ابد تک یک جا یہ قائم رہنے والے ہیں۔ انہیں کبھی کسی وقت تغیر یا گردش کو دخل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ماضیہ اگر صفات نقصانی۔ ساتھ تغیر ہوتو۔ خدا خدائی کے قابل نہ رہیگا۔ اور اگر صفات کمال کے ساتھ تغیر تسلیم کیا جائے تو یہ لازم آئیگا کہ وہ نفوذ یا کمال کے قبل ناقص تھا اور نقصان کی کمی اب پوری ہوئی۔ پس اسکے لیے احتیاج لازم آجائیگا۔ جو مخلوق کا خواہ ہو۔ پس اس تغیر پر نفوذ یا بعد خالق کا مخلوق ہونا لازم آجائیگا۔ البتہ مخلوق کی ذات و صفات میں تغیر اور گردش ممکن بیساکہ تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہو۔ پس جب یہ ثابت ہو چکا تو یہ نہایت آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکتا ہے۔ اور قرین قیاس ہی ہے۔ کہ حضور صلعم کے لیے ایک ایسا وقت تھا کہ آپکو علم غیب حاصل ہوا تھا۔ لہذا آپ نے فرمایا لو کنت اعلم الغیب کا اور جب بارگاہ خداوندی سے نعمت تفویض اور عطا ہوئی۔ اس وقت آپ نے یہ فرمایا کہ مجکو علم غیب عطا ہوا ہے جیسا کہ آیات و احادیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اب کوئی تعارض اور خرابی نہیں۔ ورنہ جناب پہلی وقت تو یہی ہوگا۔ دونوں قسم کی استین موجود ہیں اور انہیں تعارض ہے۔ لہذا قاعدہ عقلی۔ اذا تعارضتا قطا کی رو سے لازم آوے۔ کہ نفوذ یا بعد دونوں میں سے ایک بھی واجب العمل نہ ٹھہرے۔ اسکے علاوہ جو جو مستند احادیث ثبوت علم غیب میں موجود ہیں۔ سب کے نفوذ یا بعد تکذیب یا العویت لازم آجائیگی۔ غرض کہ ہر ہر قدم پر وقت ہی وقت کا سامنا نظر آتا ہے۔ لہذا وہ جو وقت تک جمع بین المتعارضین ممکن ہو۔ اس وقت تک نسخ کا قائل ہونا بھی صحیح نہیں۔ اور اس موقع پر جمع کے برائے کسی اور کوئی صورت نہیں ہے۔ کہ آیات و احادیث نافیہ کو علم حقیقی اور استقلالی پر محمول کیا جائے۔ اور مقبضہ کو بالمرزہ صفائی پر۔ لیکن جب دونوں صورتوں میں اسکا اطلاق آپ کے نزدیک جائز نہیں۔ اور دونوں حالتوں میں شرک اور کفر قرار ہے۔ تو بجز اس کے اور کوئی صورت باقی نہیں ہے۔ کہ کسی کو نہ مانا جائے۔ اور نفوذ یا بعد مذہب کے آزادی حاصل کی جائے۔ اسکے علاوہ یہ لازم آتا ہے۔ کہ جو امر نص صریح سے ثابت ہو وہ آپ کے نزدیک نفوذ یا بعد کفر و شرک ظہر۔ اس بنا پر فرض واجب۔ حرام۔ وغیرہ وغیرہ کا اثبات محال ہوا۔ تو پھر کیا ہے ہر قسم کی شرعی تکلیفوں سے آزادی حاصل ہو گئی ہو۔ اور کیجیے تو اس سے بھی زیادہ ایک اور بات پیدا ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ جب صریح آیات و احادیث کے احکام کو شرک و کفر کہد یا گیا۔ تو اس میں وہ ہی مخالفت شریعت غرا کی لازم آگئی جس کی بابت آپ نے آیہ کریمہ میں لیساقول الرسول کا یہ تحریر فرمایا ہے۔

میں ہی رہا نہ تو کالوں کیونکہ یہ بات خاص کی گھر متعلق تھی مخالفت تو دیکھو اپنا معاملہ ہے۔ لہذا خود مصفا علی بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ حضور کو یقیناً معلوم تھا کہ  
محض قسمت ہی قسمت ہے جس کی آپ نے فرمایا میں اپنی اہل و عقیقین پر خیر کچھ نہیں جانتا ہوں بعض متغیر ہوتے تو وضع مافی فی الدی ہے۔ جیسے کہ تقابلاً ملاحظہ  
معلوم ہوتا ہے۔ اس طرح روح و قیامت وغیرہ کا علم بھی ہونا ممکن ہے جس کا اظہار کسی خاص مصلحت سے نہیں فرمایا غرض کہ واقعہ تفسیر علم کو اس میں دانستہ  
بحقیقہ الحال اور یہ کوئی مستبعد نہیں اپنے بیان کے واقعات میں غور فرمائیے بعض بعض معاملات میں کسی خاص مصلحت سے  
حکام و سخت بغیر منظوری اور اجازت حکام بالا کے اپنے اجلاس سے کسی قسم کا حکم نہیں دیتے۔ پس ان کے بذات خود اموقہ  
کے حکم نہ دینے سے کیا کوئی عاقل یہ خیال کر سکتا ہے۔ کہ اس خاک کو یہ نہ معلوم تھا۔ کہ اس جرم یا دفعہ کا قانونی منشا اور حکم کیا  
اصل یہ ہے بہت امور مصلحت و وقت پر مبنی ہو کر کرتے ہیں جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ رموز مصلحت خوش خیر و انانہ  
باقی مولانا اشرف علی صاحب کا یہ ارشاد در غیب سے مراد بعض غیب ہر یک اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور  
کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہو گا۔ یہ  
حفظ الایمان اس کا جواب بجز اسکے کیا دیا جا سکتا ہے۔ کہ سمجھ کی وسعت پر مبنی ہے۔ ہر شخص اسی قدر سمجھ سکتا ہے۔ جتنی اس  
سمجھ ہے۔ اول تو رسول خدا کے مقابلہ میں مجنون اور بہائم سے تشبیہ دینا ہی بلاغت پر دال ہے۔ کیونکہ صاحب اگر مرد  
زید۔ عمرو۔ بکر۔ وغیرہ فرضی ناموں ہی پر کفایت کیجاتی تو کیا یہ اثبات مدعا یا مورد تشبیہ کے لیے کافی نہ ہوتے جو ان کو خیر کا  
سمجھ کر مہی اور مجنون تک نہ ترقی کی گئی پھر انھیں بھی ناکافی سمجھ کر حیوانات اور بہائم تک نوبت ہو بخائی گئی۔ خیر  
شکایت کا موقع نہیں ہے۔ جہاں زمانہ کے ساتھ یورپ۔ افریقہ۔ ایشیا۔ وغیرہ وغیرہ کے عقلا ترقی کر رہے ہیں۔ ان  
نے بھی ان کا ساتھ دیا تو کیا بجا اور مناسب کیا۔ کیونکہ حضرت۔ محمد مال کا اونے مختار۔ جی یا کلکٹری کا معمولی  
دلائی کے اعلیٰ درجہ کا ڈگری یا فہرست بر سر۔ گوان مینوں پر یہ بات صادق آتی ہے۔ کہ یہ مینوں قانون دان ہوں لیکن  
اس کے کیا یہ مینوں ایک حیثیت کے سمجھے جائینگے۔ کیا ان کی قانونی قابلیت ایک درجہ میں شمار کی جاوے گی۔ پس اگر کو  
یہ کہ اس بر سر کی قابلیت اور ان مختار صاحب کی قابلیت مساوی ہے۔ اور اپنا اس بر سر کو کوئی ترجیح  
اور نہ یہ کوئی کمال کی بات ہے۔ اس لیے کہ قانون دان قانون دان سب برابر۔ یہ گورنٹ کے قواعد کی بجائے  
وہ اس مختار کو ان عدالتوں میں پیروی کرنے کا مجاز نہیں سمجھتی۔ جن میں بر سر مجاز و پیگئے ہیں۔ تو اس کا یہ قول  
دقت کی نگاہ سے دیکھا جاوے گا۔ علیٰ ہذا جناب مولانا صاحب کا یہ ارشاد کہ اگر کل امور غیبیہ مراد ہوں گے تو  
استحضار محال ہے۔) نفوذ بائند کیا عقلی قاعدہ رسول خدا ہی کے مقابلہ میں برستے کے لیے موضوع ہوا تھا۔ حالانکہ  
جاننے ہیں یہ تو اعجاز و سوت سے متعلق ہیں۔ عالم ملکوت میں یہ سب کے سب ہوں ہی دھرے رہ جاتے ہیں۔ وہاں  
قیل وقال کے کوئی وقت نہیں۔ ”امو عقل جاکہ کام ترا کچھ بیان نہیں کیا یہ غیر ممکن ہے کہ حضور کو حق تعالیٰ نے  
قوت عطا فرمادی ہو جس سے سارے علوم غیبیہ مستحضر اور منکشف ہو گئے ہوں۔ ان اگر خدا کو اس سے عاجز مانا  
تو کوئی بحث نہیں۔ مگر نہیں صاحب نے اس کی قدرت چاہے۔ نفوذ بائند باطل ہو جائے۔ لیکن قاعدہ عقلی کا بطلان  
ہے۔ کیونکہ حضرت اس عقلی قاعدہ کی مخالفت تو یہاں تک ملحوظ و مد نظر ہوئی۔ جس کے مقابلہ میں صریح احادیث سے

عرش بودم قطره در حلق من رنجید فعلت بهما مکان و ما سبکون پس انستم بچ بود و آنچ خواہر بود۔ مسلم اور ابو داؤد میں حدیث  
 جو ہے۔ حضرت ابو ذر غفاریؓ فرماتے ہیں بلاشبہ روحی فداہ صلعم نے ہم میں اتنا کثیر علم چھڑا کہ کوئی پرندہ ہوا میں پر نہیں ملاتا  
 حضور نے اسکا علم فرمایا تھا۔ از روی علم کے۔ کہذا فی الزلہ الخفا۔ صحیح مسلم۔ میں حضرت ثوبانؓ سے مروی ہے کہ  
 آیا حضور صلعم نے بیشک خدا نے میرے لیے زمین کو سمیٹ دیا پس دیکھ لیا میں نے اس کے متارق و مغارب کو کہذا فی الزلہ  
 مہ قسطا فی ۲۷ مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ بیشک خدا نے اس سے زیادہ امور پر حضور کو مطلع فرمایا اور علوم  
 لین اور آخرین کو عطا فرمائے۔ حیث قال لا شک ان الله تعالی قد اطلعک علی انہ مفی ذلک والقی علیک علم الاولین والآخرین  
 یعنی شمع بخاری کی جلد ہفتم میں صاف تحریر ہے کہ روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوقات کے مبداء و معاش و معاد کے  
 رہ احوال کو ایک مجلس میں بیان فرمایا۔ حیث قال لما خبر عن المبدء والمعاد جميعا وفيه كالاتي انه خبر  
 المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات مراتبها الى ان انتهائهم وفي ذلك كل في مجلس واحد اعظم من مجلس العاد  
 اعطى جامع الکلیات حضرت مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے مدارج النبوة کے باب مراجع میں حدیث نقل فرمائی  
 کہ روحی فداہ صلعم نے فرمایا میرے رب نے مجھ سے سوال کیا جب مجھے جواب نہ آیا تو اس نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں  
 اور میان میں رکھ دیا جس کے رکھتے ہی مجھے کسی قدر عقلی محسوس ہوئی پھر مجھے علم اولین اور آخرین کا مالک کر دیا۔ اور اس کے  
 بہت سے علوم تلقین فرمائے۔ منجملہ ان کے ایک وہ علم ہے جس کے معنی اور پوشیدہ رکھنے کا مجھے عہد و بیان سے لیا گیا ہے۔  
 کہ میرے سو کسی کو اسکی برداشت نہ تھی۔ دوسرا وہ علم ہے جس میں مجھے اختیار دیا ہے۔ جسکو قابل دیکھوں بتلا دون۔ تیسرا وہ  
 ہے جسکی تبلیغ کا تمام اہمست پر مجھے حکم فرمایا قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سألني لبي فلم استطع ان اجيبه فوضع يدي علي  
 فوجدت بردة فاودنتني علم الاولين والآخرين وعلمني علوما شتى فعلم الذي عهد مني اخفاءه وكفائته لانه  
 يعلم خفي عنك وعلم الخفاء في الله تعالى فبما علامه من يستحقه فعلم امرني بتبليغه العوام الخاص من امته بجموع متعقبات ان علمي  
 سو۔ کہ پہلے علم سے علم غیب مراد ہے۔ اور منجملہ علم غیب کے ایک ایسا عظیم الشان علم حق نے حضور صلعم کو عطا فرمایا جسکا علم بجز ذات  
 شایع سبحانہ تو کسی کو نہیں ہے۔ اور کیونچہ ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ اس میں بہت بڑی قابلیت اور تحمل کی ضرورت ہے۔ گو  
 قابلیت ہی اسی کا انعام ہے۔ لیکن ہر شخص کا حصہ نہیں یہ محض اس کے فضل پر تو توف ہے۔ جسے چاہے دے جسے چاہے نہ دے  
 محدود من قال۔ ۵

خدا نے کہا تم ہوشدار سے احق  
 اسے دیتے ہیں اہل پاتے ہیں جس کو  
 ہمارے بیان نجل و ضنت نہیں ہے  
 نہیں تم کو فہم سے بہرہ مطلق  
 ذرا تم تو درمیان سے دور رکھو  
 پر ہر شخص شایان برت نہیں ہے

علم حقیقت اور معرفت ہے۔ تیسرا علم شریع و احکام ہے۔ بیان سے بجز اللہ وہ شکوک بھی بخوبی رفع ہو گئے۔ تحقیق اکثر  
 علم غیب ثبوت میں پیش کرتے ہیں کیونکہ روحی فداہ صلعم کو بجز اللہ کبھی ایسے معاملات میں غلبان یا مجن نہیں ہوتی۔ مثلاً  
 حال نشہ کے واقعہ میں اس مصلحت سے سکوت فرمایا تھا۔ کہ خدا کے بیان سے بھی اسکا علانیہ اظہار بذریعہ روحی کے ہوسکتا تھا



ان الله تعالٰی ملکا اعطاه السماع الخ (لحق زاد طبع کلہا) قائم علی قلوبہ (زاد المقتہ) فاما لہ یصل علی صلوة الابلغیہ  
 جس صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے ایک فرشتہ کو تمام مخلوقات کی بات سن لینے کی قوت عطا فرمائی ہو۔ جسکی شرح علامہ زرقانی  
 نے شرح مواہب لدینیہ میں اور علامہ عبد الرؤف نے شرح جامع صغیر میں یہ فرمائی ہو۔ اسی قوت بقدر دہا علی سہا  
 ما یطوبہ کل مخلوق من الشرحین وغیرہا فی موضع کل اب یا تو اسکا بھی قطعی انکار کر دیا جائے۔ ورنہ فرمائیے جب یہ  
 فرشتہ تمام مخلوق کے کلام کو گودہ کہیں اور کسی طبقہ میں ہوں سن لیتا ہے۔ تو صفت سماع میں خدا کے مساوی ہو۔  
 نہیں ہے۔ اور ایسا اعتقاد آپ کے نزدیک شرک ہے یا نہیں۔ اگر شک ہو۔ تو حدیث موجود ہو۔ شرح حدیث جنود  
 نے یہ معنی قرار دئے ہیں سب کا شرک اور کافر ہونا لازم آتا ہو۔ اور اگر نہیں ہے۔ تو اس صفت سماع میں یہ اعتقاد کیوں  
 شرک نہیں۔ اور صفت علم میں کیوں شرک ہو گیا۔ کیا شرک کا تحقق صرف صفت علم ہی میں ہوا کرتا ہے۔ اور صفت سماع  
 میں نہیں ہو سکتا۔ اے صاحبو خدا کے لیے انصاف شرط ہو۔ جب ایک ادنیٰ فرشتے کو خداوند تعالیٰ نے اسی قوت عطا  
 فرمادی۔ تو روحی فداہ صلعم کو بھی۔ اگر کوئی ایسی قوت دیدی ہو اور ضرور دی ہے جس سے تمام مغیبات ماکان و  
 کیوں کا علم حاصل ہو گیا ہو۔ تو کیا مستبعد اور محال ہے۔ پس اس مختصر تقریر سے آپکو بخوبی معلوم ہو گیا ہو گا۔ کہ  
 حضور سرور عالم غزنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کو بارگاہ خداوندی سے علم غیب عطا ہوا ہو۔ جو آپ کی نبوت کے  
 بہت بڑا کمال اور معجزہ ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہو گا۔ کہ علم غیب بالواسطہ کا اطلاق  
 بھی آپ کی مقدس ذات بابرکات پر بلاشبہ جائز ہے۔ کسی مسلمان کو جس نے خدا اور اس کے رسول کا کلمہ پڑھا ہے جو  
 اس کے خلاف عقیدہ رکھنا یا زبان سے کہنا کہ رسول اللہ صلعم عالم الغیب بالواسطہ نہ تھے۔ جائز نہیں۔ آپ کی فدا  
 تو جامع کمالات تھی۔ اسکا تو ذکر ہی کیا ہے۔ صحابہ کرام کے حالات کو ملاحظہ فرمائیے۔ بیسیوں واقعات میں ہزاروں  
 کوس کے فاصلے سے جو حکم لگا دیا جو پیشین گوئی کر دی دیا ہی نتیجہ ظاہر ہوا۔ صحابہ کرام کی بھی بڑی شان تھی۔ بزرگان  
 دین میں سے سیکڑوں۔ بلکہ ہزاروں ایسے گزرے ہیں جنہوں کے قطعی اسرار کا اظہار کر دیا۔ اور چند روز بعد وہی ظاہر  
 ظاہر بھی ہوا۔ جن حضرات کو اس میں تامل ہو وہ امن کتابوں کو ملاحظہ فرمالیں۔ جن میں اولیاء اللہ کے مکاشفات اور کرامات  
 قلبیہ میں۔ البتہ عام طور سے۔ ہر وقت جاہلون کے سامنے یہ کہتے پھرتا۔ کہ رسول اللہ صلعم عالم الغیب تھے۔ اور  
 گویا ہر جگہ اسی کا وظیفہ کر لیتا۔ یہ مناسب نہیں۔ جس مجمع میں علم غیب کا تذکرہ آجائے۔ یا بالتحقیص اسکا بیان کر  
 منظور ہو۔ تو بیان کرنے والے کو چاہیے۔ کہ تفصیل اور تصریح کے ساتھ بیان کر دے۔ تاکہ کسی نا سمجھ کو یہ شبہ نہ ہو  
 کہ روحی فداہ صلعم ویسے ہی عالم الغیب ہیں۔ جیسا حق تعالیٰ علام الغیوب ہے۔ کیونکہ خدا اور رسول خدا کا  
 عالم الغیب ہونے میں فرق اور تفصیل ہے۔ جیسا کہ سابق میں مذکور ہوا۔

حضرات اب آپ اپنی وجہ اسل سلسلہ کی جانب مبذول فرمائیے۔ دیکھیے جب عموماً تمام عالم دین اور بالخصوص  
 اکابر علماء حرمین شریفین سے جو شرع محمدی کے عناصر ہیں۔ اسکا تعامل اور تاسر ثابت ہو۔ اور نواد اعظم محمدین  
 نقباء اور کلید نے اسکو مستحب اور مستحب اور اجماع سمجھا تو کون کون بھی انھیں کے قدم بقدم چلنا چاہیے۔ کیونکہ دنیا میں کوئی شخص

گئی۔ اور اس قاعدہ کلیہ کے نقض اور بطلان کی جانب ذرا بھی التفات نہوار فلسفہ کے جاننے والے بخوبی واقف ہیں  
 مان لیا گیا ہو۔ یہ مسلم قاعدہ ہو۔ کہ مفید فیاض کی ذات بخل سے بری ہو۔ البتہ قابل میں قابلیت ہونا چاہیے۔ لیکن  
 غیر صادق کے کلام سے صاف معلوم ہو گیا دجیسا کہ صاف صاف فرماتے ہیں خدا نے مجھے چند علوم عطا فرمائے۔ منجملہ ان کے  
 ایک علم کے مخفی اور پوشیدہ رکھنے کا مجھے اس لیے عمدے لیا گیا ہو۔ کہ میرے سو کسی میں اس کا بخل نہیں ہو کہ قابلیت  
 مل جو اس علم کے لئے لازمی شرط ہو۔ وہ حضرت میں موجود تھی۔ گو وہ بھی مفید فیاض ہی کی عطیہ تھی پھر کیا وجہ اور کونسا امر  
 ہے کہ باوجود موجود ہونے قابلیت کے مفید فیاض کی فیاض ذات میں بخل کا دہرہ لگا کر۔ اس مسلم عقلی اور کلی قاعدہ  
 کی خرابی کی گئی۔ اس بنا پر تو جو امور بزرگ عقل کے نہیں معلوم ہوتے۔ جن جن کا ادراک اور احساس عقل سے نہیں  
 دیکھتا۔ سب کا انکار لازم آتا ہو۔ سب پہلے تو خدا ہی کی ذات ہو۔ جسکی کہنے کے ادراک اور احساس اور استحضار کی عقل  
 مجال نہیں۔ تو اب اگر بیان تجلی قاعدہ عقلی برتا جائے تو کیا کہوں۔ کیا لازم آجائیگا۔ لغو واللہ من ذلک۔ اسکے بعد دو فرخ  
 ش شب سواج کا قصہ لعنت و نشر۔ وغیرہ وغیرہ جنکے وجود اور اثبات پر بجز تعلیم کلام مجید فرقان حمید کے اب تک کوئی  
 الی دلیل کافی قائم نہیں ہو سکی۔ سب کا خاتمہ ہو اجاتا ہو۔ تمام مذہبی یا غیبی امور فلسفہ اور منطق کے قواعد سے اگر  
 ہت ہو سکتے تو امام محمد الدین گزالی سے بڑھ کر مسلمانوں میں کوئی نہیں گذرا ہو۔ وہ ان ساری چیزوں کو آئینہ کی طرح صاف  
 کے آپ کے سامنے پیش کر چکے ہوتے۔ مولانا روم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

گر با استدلال کارے دین بدے      فخر رازی را ز دار دین بدے

پاے استدلالیان جو میں بود      پاے چوین بخت بے تمکین بود

حالت احمد یہ مطلوبہ مصر کو ملاحظہ فرمائیے۔ حضور پر نور صلعم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان الله قد رفع لالہ دنیا وانا انظر الیہا  
 اما ہو کان الی یوم القیامۃ کا فی انظر الی کفہ ہذا ابو داؤد میں صریح حدیث موجود ہے قام فیما رسول اللہ صلعم مقفا  
 لا شیدا الی یوم القیامۃ پھر کیا ہو ان سب احادیث کا انکار کر دینا چاہیے کیوں صاحب سید احمد خان وغیرہ  
 خیال سے بخیر اور مردود کے جاتے ہیں۔ کہ وہ مذہبی غیبی سائل کو عقل کے تابع کرنا چاہتے ہیں۔ اور تعجب ہی  
 عنایت خود وہی برتاوے برتتے ہیں۔ اور کوئی خرابی نہیں سمجھتے۔ خیر ان کو مقبول کے۔ یا مردود اس سے بحث  
 ہر شخص کے اعمال کے ساتھ ہیں۔ باقی یہ عقائد ہی اور مذہبی مسائل ہیں۔ ان میں عقلی کھوڑوڑ کو دخل نہیں بیان  
 مدانے اپنے پاک کلام میں جو کچھ قلمبند کر دیا ہو۔ وہ ہی صحیح اور بجا ہو۔ اور بلا امداد ان قطعیات کے ایک قدم چلنے  
 بھی اجازت نہیں۔ ملا علی قاری نے قاضی سے نقل کیا ہو۔ کہ نفوس ذکیہ قدرسیہ جزئیت جسمی اور جسدی تعلقات  
 برد ہو جاتے ہیں اور ملا علی کی جانب مردود کرتے ہیں۔ تو اس وقت کوئی حجاب باقی نہیں رہتا تمام غیبی چیزیں ہٹنے  
 سے مثل مشاہدہ کے ہو جاتے ہیں مکالمات القاضی ان النفوس الذکیۃ لقد سیلتا ذاتی عن العلائق البدنیۃ  
 بت انصلت بالملاء الاعلیٰ سبق لہما حجاب فی کل کلمۃ باقی مشارکت اسی کی وجہ سے کفر یا وہم شرک کہ دنیا یہ  
 قابلیت ہی قابلیت ہو۔ طبرانی میں حضرت عمار بن یاسر سے روایت موجود ہو۔ کہ فرمایا روحی فداہم لہم



یسی نظیر نہیں دکھلا سکتا۔ کہ علماء حرمین اور دیگر بلاد اسلامیہ کے بڑے فقہائے محدثین۔ مجتہدین۔ متکلمین۔ صوفیاء اگر اس  
 اتفاق میں عمل کو مقبول اور پسند فرمایا ہو۔ وہ کسی زمانہ میں ناجائز نہ قرار دیا گیا ہو۔ اگر اس عمل میں اس قدر  
 بے کدائیہ میں خدا نخواستہ ذرہ بھر بھی نقص و خرابی ہوتی۔ تو ہرگز ہرگز ایسے ایسے اکابر دین اسکو نہ جائز رکھتے  
 ورنہ مباشر ہوتے۔ باقی جن حضرات نے یہ نئی نئی اختراعی قیدیں لگائی ہیں۔ جیسے مولانا اشرف علی صاحب  
 انیسویں نے طریقہ مولود وغیرہ میں لکھا ہے۔ کہ اس مجلس میں روستی نہ کی جائے۔ غیر نئی نہ تعمیر ہو۔ بنجر و بخور و عطر وغیرہ  
 نہ ہو۔ آرایش مکان اور فرش کا اہتمام نہ کیا جائے۔ اور لوگوں کو جمع نہ کیا جائے۔ جس قدر لوگ آویں ان میں کسی کی  
 واضح صورت اور لباس غیر مشروع نہ ہو۔ قرآن سے اعتنا و کامل ہو کہ حاضرین میں سے کوئی ایسا کم فہم نہیں ہے  
 جو آپ کو حاضر ناظر و عالم الغیب سمجھے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ یہ طرہ بعض لوگ کہتے ہیں صاحب محفل مولد میں خطابی اشعار پر  
 کہتے ہیں حالانکہ آپ غائب ہیں اور یہ شرع میں جائز نہیں بلکہ کفر ہے خدا جانے کونسی کتاب منزل میں اسد میں ان حضرات کو لکھا ہے کہ  
 الحائض کے لیے الفاظ حاضر ہونا کفر ہے۔ علامہ قسطلانی و علامہ زرقانی وغیرہ محدثین نے تصحیح کر دی ہے کہ یہ امر آنحضرت کو خاص ہی ہے۔ دیکھی  
 ہے یہی بخیر تہ نازون میں حضور کے لیے خطابی الفاظ بولا کرتے ہیں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وکرامۃ اللہ ورنہ صحیح رہتی ہے حالانکہ یہی خطابی  
 کے میں اگر دوسری کے لیے کیا جاوے تو ناز فاسد ہو جاوے گی۔ شفا قاضی عیاض میں ہے کہ عروہ بن دینار جو کبار صحابہ اور فقہاء مکہ میں سے ہیں  
 تو ہیں کہ جب تم خالی گھروں میں داخل ہو اور بان کوئی نہ تو کہنا کرو۔ السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وکرامۃ اللہ صحابہ کرام نے یہی قول کیا  
 نہ ماجہ ترمذی باب صلوة الحاجت میں عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک نابینا حضور صلی علیہ وسلم کے پاس آیا۔ اور اپنے  
 حال کو بتائی بیٹائی کے لیے عرض کیا۔ تھیل ہل ہل پھر حضرت نے اسے وضو کا حکم دیا اور فرمایا دو رکعت نماز پڑھ کر یہ دعا پڑھ۔ اللہم انی اخرج  
ان اجمعانی قد قوجمت بک اے جیسے ہی اندھے نے نماز پڑھ کے یہ دعا مانگی تو امام بخاری اور ابو نعیم اور امام بیہقی کی روایت میں موجود ہے  
 نام قد ابصر بدیکہ مسلم یعنی وہ اندھا ٹھٹھ کھڑا ہوا اور روشن ہو گئیں آنکھیں اسکی۔ اور بخاری کی روایت میں ہے کہ ایک شخص بایسی روشنی ہو گئی  
 کہ گویا آسمان کوئی ظلم ہی نہ ہوا تھا۔ چنانچہ شرح ابن ماجہ اور جناب القلوب میں موجود ہے کہ بعد وفات حضور کی یہ عمل صحابہ میں بھی جاری رہا۔ بخاری  
 میں ہے مجاہد بن ابی ہریرہ کی روایت کی ہے کہ کسی کو حضرت عثمان سے کوئی حاجت تھی مگر وہ بڑے تکیہ سے اس شخص کو عثمان بن حنیف انصاری سے شکایت کی  
 کہ میں نے کہا تو وضو کر کے دو رکعت پڑھ اور یہ دعا مانگ اللہم انی اخرجتک من ارجلک اے نبی صلی علیہ وسلم نبی الرحمة یا محمد یا محمد فی القربة  
 لہ اس لیے فقط حاجت چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور اسکی حاجت برآئی۔ علامہ ابن جریر نے حصین اور ابراہیم سلمی نے شرح کبیر میں کی  
 بھی اب صلوة الحاجت میں تصحیح کر دی ہے بخاری اور طریقہ سے یہ حسن اور صحیح ہے صحابہ کو علاوہ مولانا جامی شیخ سعدی وغیرہ کے کلام میں برابر یہ سننے  
 پر ہوا متصل ہیں۔ بعض یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس فصل میں خوش الحان اور بزمیں اشعار کو نہ تھا پڑھوا دیا جاتی ہیں لہذا جائز نہیں۔ یہ بھی  
 میں نے شریک حد تک زیادتی ہے۔ اگر خلافت شرع مضامین نہ ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہو فاروقی الحسن الحنفی  
 بیت لما ذی فی القرآن یا صلا تکم النبی بنک خلاصہ یہ ہے کہ خوش الحانی سے قرآن کی تلاوت اعلیٰ درجے کی عمدگی ہے عجب الدنالی لکھتی  
 قابل دیگر در باب مولود خانی اندراج یافتہ بود و نفس قرآن خواندن بصوت حسن و قضا لندعت و منقبت خواندن چہ مضائقہ است آخر اس سے  
 معلوم ہوا کہ خوش الحانی سے مولود خانی جائز ہے۔ البتہ تالیان وغیرہ بجا ناچنا ہے۔ مواہب لہ نہیں علامہ قسطلانی لکھتی ہیں اذ وقع لبس و حسن

بعض داڑھی منڈے بھی آتے ہیں۔ جب کسی کے گھر محفل میلاد ہوتی ہو۔ تو دیر بھجاتی ہو صبح کی نماز قضا ہوتی ہو۔ ان ہر ایک کو منع  
مختصر اور سرسری حجابات دینا کافی سمجھا ہوں۔ ممبر چکی۔ فرش فروش تقسیم شیرینی وغیرہ مجالس وعظ وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں۔ جیسا  
حدیث حضرت حسانؓ وغیرہ سے بخوبی ثابت ہوا ختم قرآن تراویح تقریب بسم اللہ تقریب نکاح وغیرہ میں جسکو کسی نے ناجائز نہیں کہا  
ایمان بھی ناجائز نہیں ہو سکتے۔ البتہ جن لوگوں کو کراچ میں وہاں بیت ہر وہ ان سب چیزوں کو بھی بلا دلیل ناجائز کہتے ہیں۔ حضرت امام  
کا قصہ سو رہی۔ جب حدیث بیان کرتے تھے تو غسل کرتے تھے عمدہ لباس پہنتے تھے خوشبو لگاتے تھے۔ عود دہان وغیرہ بخور سلگاتے تھے  
ممبر یا چکی پر نہایت مکلف فرش و منہ بچھو اکر اسپر بیٹھ کر حدیث بیان کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے اسل بہتہام کا سبب دریافت کیا تو فرما  
حدیث رسولؐ کی تعظیم کے مقابلہ میں تو میں کچھ بھی نہیں کرتا ہوں۔ مجھ سے تو کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ اسکے لیو تو اس سے زیادہ اہتمام  
ضرورت ہو۔ سجان اسدیہ لوگ تھے جن کو قلوب میں رسول خدا کی عظمت تھی۔ مگر بیان تو اسپر نظر ہو جس طرح کسر نشان رسولؐ ممکن ہو کرنا  
نفوذ باللہ۔ خلاف شرع وضع اور لباس سے لوگ عید گاہ اور جمعہ اور مجالس نکاح میں بھی شریک ہوتے ہیں تو اس بنا پر ان کے شرک  
ہو نیسے کیا یہ سب تقریبیں اور مجلسیں حرام ہو جائیں گی یا محرمات شرعیہ سے شمار کر لی جائیں گی۔ اگر ایسا ہی ہو تو کسی دیندار  
بھی وہاں نہ جانا چاہیے۔ رہا صبح کی نماز کا قضا ہو جانا اول تو اگر سیکڑوں ہزاروں میں سے اتفاقاً کسی ایک کی نماز قضا بھی ہو  
یا ہو جائے۔ تو وہ علت عدم جواز نہیں ہو سکتی۔ دوسرے نکاح وغیرہ تقریبوں میں بھی اکثر دیر ہو جایا کرتی ہو جسپر بے شاہدہ  
رمضان شریف میں بھی جو لوگ پھلی شب میں سوئی کھانکے عادی ہوتے ہیں اکثر انکی آنکھ صبح کو لگ جاتی ہو جس سے صبح کی نما  
قضا ہو جاتی ہو۔ تو بس اس دلیل سے نکاح اور سویری وغیرہ کو بھی ناجائز اور حرام کہہ دینا چاہیو۔

باقی لوگوں کا بلانا یہ بھی ممنوع نہیں۔ جسے خواہ مخواہ ممنوع کہہ دیا گیا ہو۔ آپ لوگ واقف ہیں کہ ایسی تقریبوں میں جو لوگ بلائے جا  
ہیں اسکا منشا یا تناول حاضر ہوتا ہو۔ یا سیرت و صفات روحی فداہ صلعم کے سننے کو لیے۔ یہ دونوں طریقے مننون ہیں۔ جیسا  
احادیث کے ملاحظہ سے صاف صاف معلوم ہوتا ہو۔ باقی یہ کہنا کہ یہ ساری چیزیں علیحدہ علیحدہ فرداً فرداً تو جائز ہیں لیکن ہیئت  
مجموعی جائز نہیں۔ یہ بھی قابلیت اور اعلیٰ درجے کی وقفیت کی دلیل ہو۔ جب تمام اجزاء جائز ہوئے تو ہیئت مجموعی نے کیا  
قصور کیا ہو۔ جو ناجائز سمجھی جاتی ہو۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں تصریح کر دی ہو کہ جب مجاہداً مباحات  
جمع کر لیے جائیں تو مجموعہ بھی مباح ہو جائیگا۔ حیث قال فان افراد المباحات اذا جمعت كان ذلك المجموع مباحاً الخ  
خوشہ رسولؐ صلعم کو جس درجہ محبوب اور مرغوب تھی وہ محتاج بیان نہیں۔ تقسیم شیرینی کوئی نئی اور نوکھی چیز نہیں ہو جسکی نظیر شرع  
میں موجود نہ ہو نکاح کے بعد چھواری لٹا نیکی نسبت شارع کا حکم موجود ہو۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محبت دہلوی اپنے رسالہ میں  
اسی موقع کی نسبت لکھتے ہیں تقسیم شیرینی امر مننون و خوب است۔ حضرت حسان کا حضورؐ کے سامنے ممبر پر کھڑی ہو کر حضورؐ  
کی شان میں فخریہ اشعار پڑھنا اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا جو سابق میں قلمبند کی گئی۔ پس اس کو بھی کوئی  
وجہ نہیں کہ اس مجلس میں ممبر نہ ہونا چاہیو۔ فرحت اور سرور۔ انہما مسرت خود کلام پاک سے ثابت ہو۔ حقیقتاً زور روحی فداہ صلعم  
کو نعمت اور رحمت فرمایا ہو جسپر فرحت اور شکر لازمی ان آیات شکر یہ سے بخوبی ثابت ہو فی فضل اللہ و بختہ فی ذلک فلیغفر لہم و یصلح  
فرمایا ہو و شکر و الحمد للہ پس جب ان ساری چیزوں کا اصل شرع میں موجود ہو۔ تو انہیں فی اصل قرار دیکر حرام اور ناجائز کہہ دینا اللہ کو مستحق ہونا

بخاری ایسے باہم سیرتون کلاذیشہ سوکمان کمان تکجالس میلاد مجالس و عطف جلاست و ستار بندی وغیرہ و غیرہ کہ جن میں اکثر طلباء فارغین از تحصیل و توفیق  
 نین امد و غیرہ مہم و سب ہی سم کو لوگ ہوتے ہیں کردہ اور حرام کمد یا جاو گی کا علامہ ابو الخیر جزی کا قول ہے ششمین میں شاہ صرک بیان  
 غل مولد میں شریک ہو کر بہت خوش ہوا پچیس حلقہ تو نو آموز لڑکوں کا دیون کے اُس میں موجود تھے چنانچہ ملا علی قاری نے بھی اپنے رسالہ  
 ولد میں اس قصہ کو نقل کیا ہے خود حضور پر نور جب مدینہ منورہ میں تشریف لگے تھے تمام لوگ حتی کہ لڑکے تک خوشی سے گلیوں میں اشعار پڑھتے  
 ہوتے تھے چنانچہ چند لڑکیاں بنی بخاری کی حضور کے سامنے آئیں دف بجاتی جاتی تھیں اور یہ گاتی تھیں کہ نوح جواد ص بنے بخاری  
 اجد محمد من جاد اسکو امام مہدی تھے حضرت انس سے روایت کیا ہے پس جب حضور نے مجمع امد و غیرہ بارہ کو اسطور پر ملاحظہ فرمایا  
 اور منع فرمایا تو اسکی حرمت اور عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے فرق اتنا ہے کہ وہاں قدوم اور تشریف آوری کی خوشی تھی بیان مجلس میلاد  
 میں وجہ مسعود کی خوشی اور فرحت میں یہ باتیں وقوع میں آتی ہیں۔ رہی روشنی اسکی ممانعت بھی کہیں سے ثابت نہیں جن حضرات نے  
 لڑکے کی آتش پرستی پر قیاس کر کے منع کیا ہے وہ اپنے موقع پر باطل ہو چکا ہے۔ جسکے اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ہماری فقہانے تصریح کر دی ہے  
 صحیحانہ لایک کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے انا ذینا السماء الدنیا فیض یمنی ہمنا آسمان دنیا کو چراغوں سے زینت دی ہے جس سے معلوم  
 ہوا کہ چراغوں کا روشن کرنا بھی موجب نیت ہے۔ اب یہ امر غوطب ہی کہ اس نیت کی حرمت میں کوئی نقص وارد ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ نہایت  
 روشنی کی نئی ثابت نہیں ہوئی مفسرین علم اصول نے یہ بات قرار دیدی ہے کہ جس زینت کی نئی ثابت نہیں وہ مباح ہے اور داخل ہے کہ یہ کہ  
 کمال میں حرم زینت اللہ تعالیٰ کے تحت میں سیرت علی بن ابی طالب کا دستور تھا ناز عشا کے وقت کچھ رکی لکڑیاں جلا کر روشنی کر لیا کرتے تھے  
 اب ملک شام سے حضرت تیم دار عی مدینہ میں واپس تشریف لائے چند قنادیل اور رسیان اور روضن زمینوں لینے ہمراہ لائے مسجد نبوی کر  
 علیہ السلام میں قنادیل لٹکانیں حضرت تشریف لائے اور فرمایا یہ روشنی کس کی ہے۔ حاضرین نے عرض کیا تم دار عی نے آپ ذات سے فرمایا  
 تاجیوں کے اسلام لائے اسلام کو روشن کر دیا۔ اسی سیرت علی بن ابی طالب کے ہے کہ حضرت عمر نے جب نماز تراویح کے لیے لوگوں کو جمع کیا تو بہت سی قنادیل  
 طیلم جہین روشن کر دیں حضرت علی کرم اللہ وجہہ اقدس سے گدڑی دیکھا کہ روشنی سے مسجد جگمگا رہی ہے بہت خوش ہوئے۔ اور دعا دی اے عمر  
 لڑکیاں یا سناتے ہماری مسجد کو روشن کیا خدا تمہاری قبر کو ایسا ہی روشن کرے۔ خلفاء راشدین کا اعادة دنیا کس درجہ محبوبیت اور مقبولیت  
 ہے ہم کہ ثابت کیا ہے۔ خلفاء عباسیہ کو عہد میں ایک عالم کا کثرت روشنی کی بشارت پانا ثابت ہے۔ صوفیہ کے حالات دیکھیے حضرت خواجہ  
 بھونید الدین عطار تذکرۃ الاولیاء میں حضرت احمد خضر وید کے حال میں کہتے ہیں (احمد ایسے بزرگ تھے کہ ایک ہزار مرید انکے ہوا پر اڑتے تھے  
 ایسے برپائی پر ہلاکت زمین کی طرح چلا کرتے تھے) درویشی مہمان احمد آقا احمد مفتاح شمع برا فروخت درویش گفت مرا این میج خوشی آید  
 ب صلا تکلف با تصوف نسبتی ندارد احمد گفت برو ہر چہ نہ از ہر خدا برا فروختہ ام بخش آن شب آن درویش تابا باد آب و خاک بر آن  
 مستمل ہما میز یک شمع باز منو انست نشاند۔ دوسرے روز شرفرانی آپکے ہاتھ پر اسلام لائے۔ اور شب کو خواب دیکھا حق تعالیٰ نے فرمایا  
 ایک حق احمد زبیری ما مفتاح شمع در گرفتار از برای تو مفتاح دل بنور ایمان برا فروختم آج غرض کہ اکثر مقامات پر اولیاء می مقبول شل خواجہ  
 ملنا ذاتی علیہ الرحمۃ وغیرہ کے خالص اندر روشنی کرنا امام غزالی وغیرہ کے قول سے ثابت ہوتا ہے۔ قنادی قاضیان میں ہو و میجو لا تعاق  
 من دیگر ملے قنادیل المسجد حضرت غوث الثقلین غنیۃ الطالبین میں ماہ رمضان کی فضیلت تحریر فرماتے ہیں شہرہ فیلسا قمر المصطفیٰ  
 علوم ہو کئی وہ مینہ جس میں مسجدین آراستہ ہوتی ہیں اور چراغ روشن ہوتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ غلام شریع لباس منکر محفل میں آؤ ہیں

جمع ہو کر ذکر ولادت باسعادت پر اظہار مسرت کرنا۔ اور خاص ذکر ولادت کے وقت شوق اور ذوق میں جیسا کہ عشاق کا دستور ہو۔ کھڑے ہو کر شہر کی روح پر فتوح پر مسرت کے ساتھ درود شریف پڑھنا۔ بعد از مجلس اگر شیرازی وغیرہ موجود ہو۔ تو حاضرین کو تقسیم کر دینا وغیرہ وغیرہ سب کے سب بلا آراہ جائز ہیں لیکن انہیں ضروری نہ سمجھنا چاہیے یہ نہ خیال کرنا چاہیے۔ کہ بغیر ان چیزوں کے ثواب نہ ملے گا۔ یا انہیں کمی ہو جائیگی۔ یہ چیزیں تو محبت کی وجہ سے ہوا کرتی ہیں۔ ہر شخص کا دل چاہتا ہے۔ کہ وہ اپنے سردار کی ایسی تعظیم کرے۔ جسے دیکھ کر وہ خود اور تمام لوگ خوش ہوں۔ اور اس سردار کی عظمت۔ وقعت۔ اگلت۔ ان کے دلوں میں پیدا ہو۔

باقی جو لوگ ان چیزوں کو اس قسم کے اہتمام کو اسراف کہتے ہیں۔ وہ اسراف کی توصیف سے ناواقف ہیں۔ اگرنا حیثیت کے موافق خدا اور اس کے رسول کی راہ میں۔ محبت اور اخلاص کو ساتھ جائز طریقہ سے صرف کرنے کا نام اسراف ہو۔ (تو ادا تو یہ اسراف نہیں) اور اگر بغیر محال اسراف بھی کہ دیا جائے تو اس قسم کا اسراف قطعاً جائز ہے۔ کیونکہ لاکھوں فیختیجین حضرات کو اس میں کلام ہو وہ تفسیر معالم التشریل وغیرہ ملاحظہ فرمائیں جن میں اسراف کی تحقیق مناسبت نصیہ اور بسط کے ساتھ ظہور ہے۔

کیونکہ حضرات۔ صحابہ کرام کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی راہ میں صرف کرنے کے فضائل جموخت بیا کرے تھے۔ اور ہر شخص نے اپنی حیثیت سے زیادہ مال لا کر جمع کر دیا تھا۔ جسے ملاحظہ فرما کر وہی فداہ صلعم نے ہر ایک۔ یہ سوال کیا تھا۔ کہ تم اپنے گھروں میں کیا چھوڑ آئے ہو۔ چنانچہ ہر ایک نے اس سوال کے مختلف جوابات دیے۔ جب حضرت ابو بکر صدیق کانبر کا تو ان سے بھی یہی سوال کیا گیا۔ جس کے جواب میں انہوں نے یہ فرمایا تھا۔ کہ بجز خدا اور رسول کے نام کے میں نے اپنے گھر میں کچھ نہیں چھوڑا۔ یہ وہی الفاظ تھے۔ اور یہ وہ جواب تھا جسے منکر حضور عالم نے اس عام مجمع میں انکی بے انتہا تعریف اور توصیف بیان فرمائی تھی۔ کہ میں صاحبو اگر خدا اور رسول خدا کی راہ میں صرف کرنے کا نام اسراف ہوتا۔ تو رسول خدا صلعم اور صحابہ کرام اس کو جائز رکھتے کہ حضرت ابو بکر صدیق اپنے عیال کے لیے ایک دانہ بھی اپنے گھر چھوڑ کر نہ آئیں۔ اگر نفوذ باند یہ اسراف قرار دیا جائے۔ تو تو بہ نوبہ حضرت ابو بکر سے بڑھ کر دچراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی کوئی مصروف نہ ملے گا۔ افسوس اسی قسم کے خیال واسے صحابہ آج کو تباہ کر رکھا ہے۔ نہ شارع کے احکام پر نظر نہ ان کے اغراض سے واسطہ۔ انکھیں بند کر کے جو جی میں آیا جو نفس کو ہونی قلم اٹھا لیا اور صفحہ کے صفحہ لکھ کر سپاہ کر دیے۔ بجائے عوام الناس کی مٹی خراب ہو۔ ایک صاحب کچھ فرماتے ہیں وہ سرے اسی کو کچھ بتاتے ہیں۔ تیسرے کچھ کہتے ہیں کیا کریں کیا کریں بقول شخص جس نے وفلیان اُسے ساگ بجھے۔ عبا میں۔ قبائین۔ سب کے ذہب تن ہیں۔ کسے عالم کھین کسی غیر مستند جانین۔ خوب یاد رکھیے اگر یہی بل ونداری قائم رہی۔ تو بہت جلد وہ وقت آنکھوں کے سامنے آ جائیگا۔ کہ لوگ شرعی مسائل۔ مذہبی احکامات کو عدالت کے سے (جن میں ہر مذہب کے لوگ ہوتے ہیں) دریافت کر لیا کریں گے اور علماء دین کو کوئی اتنا بھی بوجھے گا۔ کہ ا۔ کون ہیں۔ اور کیا کرتے ہیں۔“





ہیں۔ کہ نماز پنجگانہ فرض ہے اور نماز عیدین بعض کے نزدیک واجب ہو۔ اور بعض کے نزدیک سنت ہے۔ لیکن باوجود  
 اس کے عید کی نماز کے لیے شارع نے ترغیب دلائی ہے ولاقہ ہے۔ کہ اپنے اپنے گھروں میں عید گاہ جانے  
 سے پہلے مسلمانوں کو چاہیے غسل کیا کریں عمدہ لباس پہنا کریں۔ زیارتیں۔ اور زینت کیا کریں۔ خوشبو لگا کر یں۔  
 مسرت اور خوشی کے ساتھ راستے میں تکبیر کہتے ہوئے جایا کریں۔ وغیرہ وغیرہ نماز پنجگانہ جو فرض قطعی الثبوت ہو  
 جس کا شکر کا فر ہو جاتا ہے۔ بلکہ اصحاب ظواہر کے نزدیک ایک وقت کا تارک بھی کافر ہو جاتا ہو۔ اس کا اس قدر اہتمام  
 کہیں ثابت نہیں۔ اگر کوئی نادان یہ سمجھ لے۔ کہ واجب ظنی یا سنت کو شارع نے فرض پر ترجیح دے دی۔ تو یہ اس کی  
 نادانی۔ اور ناواقفیت کا باعث ہے۔ وہ شارع کی غرض کو نہیں سمجھا۔ اصل یہ کہ نماز پنجگانہ محض عبادت ہے  
 اور عید کے دن میں دو باتیں ہیں ایک احوال و فرحت دوسرے جو رائد اور بالائی لوازم ہیں۔ جو مرد  
 روز عید سے متعلق ہیں۔ جبکہ نفس نماز سے کوئی خاص تعلق اور خصوصیت نہیں۔ صرف لوازم فرحت دوسرے کے برتے  
 اور بجالانے سے ترجیح لازم نہیں آتی۔ فرض فرض ہی رہے گا۔ اور واجب واجب۔ اسی طرح محفل میلاد میں بھی یہ دونوں  
 امور ملحوظ ہوا کرتے ہیں۔ پس اس کے نسبت بھی یہ سمجھ لینا کہ عام لوگ اسے فرض واجب پر ترجیح دینے لگے ہیں۔ لہذا  
 جس طرح ہو سکے اسکو موقوف کر دینا چاہیے۔ محض قابلیت ہی قابلیت ہو۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد فرض ہے میں یہ نہیں  
 کہتا کہ مولد واجب ہے۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد کو آپ عبادت مقصودہ سمجھ لیں۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد کو آپ  
 ایسا ضروری سمجھ لیں۔ کہ فرائض اور واجبات پر نعوذ باللہ ترجیح دیدیں۔ ہاں اگر کہتا ہوں۔ تو یہ کہ مولد ایک مستحسن عمل  
 ہو۔ جو لوگ اسے موجب خیر و برکت سمجھ کر کرتے ہیں۔ میں انھیں اچھا سمجھتا ہوں۔ اور جو لوگ اپنی کسی مصلحت سے بہتر  
 کرتے۔ وہ بھی میرے نزدیک برے نہیں۔ قیام میں بھی میرا یہی مسلک ہو۔ جو جو امور متقدمین کے تحقیقات کا  
 نسبت مذکور ہوئے۔ اگر ان کے لحاظ سے کوئی قیام کرے بہتر اور افضل ہے۔ اور اگر کسی وجہ سے عین مجلس میں  
 قیام میں محکف ہو۔ اور نہ کرے تو وہ اس حیثیت کے قابل ملامت نہیں۔ البتہ اہل مجلس کی مخالفت سے عرفین با  
 اور بے ادب ضرور کہلا یگا۔ باقی اعتقاد ایک قلبی اور ذہنی امر ہے۔ اسکی اطلاع بغیر دریافت کیے ہوئے غیر مکمل  
 اور دشوار ہے۔ محض اپنے ذاتی خیالات سے یہ سمجھ لینا۔ کہ مسلمان میلاد کو فرض واجب سے زیادہ سمجھنے لگے ہیں  
 اس میں جو جو ریادگان عوام الناس نے کر رکھی ہیں۔ انکی اصلاح غیر ممکن ہو۔ اور اس بنا پر انھیں کافر۔ شرک۔ کفر  
 بنانا علماء کی شان سے بعید ہو۔ اصلاح کوئی پیشی کو کہتے ہیں پنجگنی کو نام تو ہو صلاح رسوم کا منظور چلنی۔ بقول شخص دیگر سند نام پنجگنی  
 دنیا میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جسکی اصلاح پر توجہ کی جائے۔ اور نہ ہو سکے۔ البتہ کوشش لازم اور شرط ہے۔  
 کی اصلاح پر سمجھنے سے بھی توجہ نہ کرنا۔ کہی اس بات کی جانب التفات نہ کرنا۔ اور یہ کہ دنیا کراب یہ امر حد اصلاح  
 متجاوز ہو گیا ہے۔ کہ ان کا انصاف ہو۔ علماء تو نائب رسول ہوتے ہیں۔ انھیں تو وہی برتاوے برتنا چاہیے جو  
 صلعم برتا کرتے تھے۔ روحی فداء صلعم کو۔ کیسے کیسے مشکلات پیش آئے۔ کیسی کیسی دقتیں پیش آئیں۔ ایک وہ  
 تھا۔ کہ حضرت عثمان تناسخ تھے۔ ساری خدائی کا سامنا تھا۔ بات بات پر گھبرا کا غلو۔ گفتار کی شور و غل۔ ان کے



## قرطیہ از کلک گہر سلک حضرت مولانا شاہ محمد عادل صاحب ظلہ العالی کا پوری

والعزیز فقیر خادم العلماء نے رسالہ موسومہ تحقیق الحق کو جو مولفہ جناب جاسع الکلمات مولوی سید محمد عسکری صاحب بقاہ اللہ سبحانہ تعالیٰ ہر من اولہا الی آخر ہا زبان مولفہ مدوح سے سنا الحق رسالہ مزبورہ مضامین حقہ سے ملو ہے اسکی ہر بحث کو مولفہ اوامہ اللہ تعالیٰ بالافاضلہ نے غایت بسط و توضیح و نہایت تفصیل و تنقیح کے ساتھ جو اہل کتب معتدہ و مستندہ کہا ہو حقہ پیرایہ اثبات سے آگستہ و پیراستہ کیا ہے جزا اللہ سبحانہ فیہ الخ حقین سلف صالحین سیکڑوں برس سے اسی طریقہ مرصیہ پر مستقیم رہے ہیں اعلیٰ بعقد محافل میان منازل میلاد شریف حضرت سرور کائنات علیہ افضل الصلوات والتسلیمات و قیام تقطیبی وقت ذکر ولادت با سعادت سندس سعادت دارین ہوا کیے ہیں اور اکابر دین متین ایسی مجالس تبرک میں جو روز و نزل رحمت الہی محل ورود و جلو ملائکہ کے ہوتے ہیں اپنے حضور کو باعث افتخار سمجھتے رہے ہیں چنانچہ علمائے حرمین شریفین زاوہا امداً لفظیاً و تشریفاً و دیگر بلاد اسلامیہ کے بڑے بڑے علماء و فضلاء الی یومنا ہذا سجد اللہ تعالیٰ مباشر و منجا سرا سکے ہیں عاشقان جمال مصطفوی کو چاہیے کہ اسی طریقہ حقہ پسندیدہ سلف و خلف کو اختیار کریں اور جن تحریروں و تقریروں کو اس تحقیق حقہ کے مخالف و مضاد معلوم کریں اس کو ہرگز قبول نہ کریں اور نہ اس کو تلفت الیہ و معمول بہ سمجھیں و اللہ الموفق حررہ العبد الخامل محمد عادل عاملہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الشامل و صلح حالہ بلطفہ الکامل فی العاجل و الآجل —



## تقریظ مقبول بارگاہ صدقا مولانا عبد الصمد صنا مناظر حسوئی منظر

فقیر نے رسالہ تبرکہ تحقیق الحق کو دیکھا۔ مصنف غلام جناب مولوی حکیم سید محمد عسکری صاحب اداہ اللہ فیضہ نے نہایت تائید دین متین۔ اور غایت سعی اشاعت ذکر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہے۔ وکان سعبہ شکورانی الواقع یہ رسالہ من اولہا الی آخرہ ہا تحقیق ہی تحقیق ہے۔ اس میں مجموعہ فتاویٰ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ وغیرہ اور رسالہ طریقہ مولود و حفظ الایمان کا جو مولوی اشرف علی صاحب کی جانب منسوب ہیں جن سے اس وقت کا پورہ من غام شور و شش برپا ہو۔ اور جن کی غرض سیر اس سلف و خلف کے طریقہ مقبولہ کے خلاف ہے۔ مولوی صاحب مدوح نے ان ہر ایک کا نہایت عمدہ جواب تحریر فرمایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس رسالہ تبرکہ کے ملاحظہ سے تمام اہل اسلام اور بالخصوص مسلمانان کان پور کو پوری پوری تسکین۔ اور اہل سنت کو کما حقہ اطمینان تام ہو جاوے گا۔ اس تحقیق کے خلاف۔ جس قدر رسالہ شائع ہیں۔ وہ تو ہمیں رسول پرشتل ہیں۔ اہل فہم ایسی تحریروں کو ذرا سمجھ کر ملاحظہ کریں۔ جو بات بخوبی سمجھ میں آئے اسے اپنے اپنے شہر کے علماء اہل سنت سے دریافت کر لیں۔ تاکہ غلط بات سمجھ کر بے اصل خبروں پر عمل کرنے سے محفوظ رہیں۔ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب مدوح کو جزاے غیر عطا فرمائے۔ حررہ السید عبدالصمد حسوئی۔ محمد عبدالصمد

حلے۔ انگیزہ نہ تھا۔ کوئی آسان امر تھا۔ کیونکہ حضرات اگر حضور بھی اُس وقت یہ خیال فرمائیے کہ میں تنہا ہوں۔ بجز خدا کوئی میرا ساتھی نہیں۔ بھلا اس غلو اور شور و شش کا فرو کرنا کیونکر ممکن ہو۔ اور میں کس کس کی اصلاح کروں گا۔ یہ سچا کہ نہ دعوت اسلام کرتے نہ تبلیغ احکام کی طرف توجہ فرماتے۔ تو آج اسلام یا اسلام کے احکام دنیا میں نظر آتے۔ میرے خیال میں تو آج سے تیرہ سو برس پہلے ہی ان ساری چیزوں کا خاتمہ ہو چکا ہوتا۔ مگر سبحان اللہ زبان اس استقلال کے۔ آفرین اس ہمت برسان ساری دقتوں کا سامنا تھا۔ اور آپ تھے۔ کبھی آپ نے اسکا شہ بھر بھی خیال کیا۔ چند ہی روز میں۔ ایسی پاکیزہ اصلاح کر دی جس کی نظیر بڑی بڑی تاریخوں میں بھی نظر نہیں آتی۔ جب حضور نے بنفس نفیس۔ اتنے بڑے اہم اور دشوار امر کی اصلاح اس خوبی اور عمدگی سے فرمادی۔ تو علما و کرام جن کو نیابت کا تہ نہ اور شرف حاصل ہو۔ ان سے اس جمہولی محفل میلاد شریف کی چند زیارتوں کی اصلاح دجوان کے نزدیک مسلمانوں نے بجا طور پر صاف کر لی ہیں۔ یہ بھی نہیں ہو سکتی۔ جب سموالی باتیں ادنیٰ ادنیٰ چیزیں غیر قابل اصلاح سمجھی جائیں گی۔ تو بڑے بڑے دشوار کاموں کی اصلاح کی کیا امید کی جاسکتی ہو۔ لیکن اصلاح مقصود ہو۔ تو اصلاح ہو سکے۔ جب سر سے سچ بنیاد ہی منقطع کرنا منظور ہو تو کمان کی اصلاح۔ کیسی دوستی۔ کیا رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا کہ مسلمانوں پر بدگمانی اچھی نہیں۔ کیا رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا۔ کہ اگر کسی شخص میں ننانوے علامتیں کفر کی۔ اور ایک علامت ایمان کی ہو تو تم اُسے کا نزدیکو ملکہ مسلمان ہی کہو۔ کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا۔ جس شخص نے کلمہ توحید پڑھ لیا۔ نہ اُسے کوئی گناہ نہ کر سکتا ہو۔ اور نہ کوئی بد عمل (بجز شرک کے) اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج یا علیحدہ کر سکتا ہے۔ حق تعالیٰ کا فرمان ہو۔ جو تم سے سلام علیک کرے۔ تم اُسے یہ نہ کہو کہ تو موسیٰ نہیں ہے۔ سبحان اللہ خدا اور اُس کے رسول کی شفقت اور مہربانیوں کی کیا حد ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو آج اسلام کا شیوع کیونکر ہوتا۔ اگر اسی طرح سموالی باتوں پر وہاں سے بھی کما اور احادیث کے احکامات جاری ہو کر تے تو کمان ٹھکانا تھا۔ اول تو مسلمانوں کی علمی اور اعتقادی حالت یوں ہیں جیسی کچھ درست اور قابل تعریف ہو رہی ہو۔ محتاج بیان نہیں۔ اُس پر غریب اٹھتے بیٹھتے اسلام کے دائرہ سے نکالے جاتے ہیں اللہ پھر رحم کرے۔ اور اُنکا بیڑا پار لگائے۔

لیکن حضرات یہ خوب مد نظر رہے۔ کہ ان احادیث اور آیات کے نقل کرنے سے میری یہ غرض ہرگز نہیں ہو۔ کہ مسلمان اُنکا سماجی پر جرمی ہو جائیں۔ مسلمان نظر ہو جائیں۔ مسلمان کھل کھیلین۔ نہیں۔ ہرگز نہیں۔ مسلمانوں کو اسلام کے احاطہ شرع قواعد کے حدود سے۔ کسی وقت اور کسی حال میں قدم باہر بھٹکنے کی اجازت نہیں۔ ہاں ان حدود کے اندر جو امور مباح اور حرام ہیں۔ اُن کو شوق سے کہیں۔ برتن کوئی احکام مزاحم نہیں۔ انہیں اپنی مذہبی اصلاح اور اعتقادی درستی پر ایسی تبلیغ کو مشغول کرنا چاہیے۔ جس سے خدا کے مقبول اور برگزین بندے اور رسول خدا کے سچے عاشق اور جان نثار کھلائے جانے کے۔ قابل ہو جائیں۔

حررہ العبد العاصی الراحمی بالی رحمۃ ربہ القوی محمد عسکری الحسینی النہدی ثم القنوجی تاجد اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الخفی دہلی

(نوٹ) اس تحریر کا منشا منہ تحقیق مسلحہ ہے۔ مجاہد و مبارکہ اگر کوئی ہمراہی انداز قابلیت یا کسی خاصیت کے خلاف نہ لکھتا ہے۔ لکھنا اس کے جواب میں اس قول بطل

میں اور اسے  
فل مبادیہ  
دلیر لہا جا  
برقہ حکم  
اجب کوئی  
در مسلمان  
نہین رز  
اکہ ناطق  
بھری اس  
راک عظیم  
نہین لہا ہے  
لا طرح  
بہ سدا  
ہر سے پاؤ  
لعل کچھ  
جہلی کو شستر  
ہمین۔ امیر  
ہو چھا ہے  
کو دھندا  
ہی شان۔  
سکی مجال  
مشبہ پیدا  
مایا حق تعالیٰ  
نہین اور نہ  
سے زیادہ  
اور انتظام کرے



پنجاب  
 نین اور  
 غل و در کج  
 دل و ہما جا  
 بر تو حکم  
 احب کوئی  
 در مسلمان  
 بن امین  
 و کہ ناطق  
 بعدی اس  
 و اکظم اور  
 و شرایا ہے  
 و بطرح آپ  
 و سہ ہا با  
 و جڑ سے پاؤ  
 و القول کچ  
 و یں کو شش  
 و ین۔ اپن  
 و ہوا چا ہے  
 و کو در فضا  
 و یں شان  
 و کی مجال  
 و شہ پید  
 و لیا حق فدا  
 و نین اور نہ  
 و سے دیا رہ  
 و در انتظام کر

جن علما کے ہمارے گرامی اور دستخط درج ذیل ہیں ان مسائل کے متعلق ان حضرات کے  
 مستند فتاویٰ بھی موجود ہیں بعض تقریظیں جو تحریریں ان کا خاص فنوس ہر

حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب مفتی عدالت عالیہ سلطنت آصفیہ	حضرت مولانا شاہ محمد صمدی صاحب صوفی الہ آبادی	حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدرسہ کچھڑا دیون	حضرت مولانا شاہ احمد حسن صاحب سابق مدرسہ مدرسہ فیض عام کانپور
حضرت مولانا شاہ محمد لغادر صاحب نور اللہ مرقدہ بدایونی	حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی	حضرت مولانا محمد گل صاحب مراد آبادی	حضرت مولانا دھرمی احمد صاحب محدث سورتی

قصیدہ 639

نام جس دن سے مٹا ہے آپ کا ذکر مہر آن میں بھرا ہے آپ کا کیون نہ جان دول سے ہم مداح ہوں چوم کر لیتے ہیں آنکھوں سے لگا آتش دوزخ ہوئی اُس پر حرام مشکلیں حل ہوتی ہیں ہر ایک کی ذکر و وصف ای مسکر و قرآن میں محفل مولد ہے آج آؤ سنو رجبت خورشید اور شق القمر رودنہ اقدس سے نسبت عرش کو محکوطیبہ مین شہا بلو ایے ہو کے مشتاق جمال روی پاک	عشق سے دنیا ہے آپ کا وصف کو لاک لکسا ہے آپ کا وصف خود کرتا خدا ہے آپ کا نام کیا صل علی ہے آپ کا جسے دامن چھو لیا ہے آپ کا نام کیا عقدہ کشا ہے آپ کا دیکھ لو تم جابجبا ہے آپ کا وصف اس میں ہو رہا ہے آپ کا یہ تو ادنیٰ معجزا ہے آپ کا عرش تو اکفش پا ہے آپ کا عرصن کرتا یہ گدا ہے آپ کا دیر سے شیدا نظر ہے آپ کا
--	--

رسم کی ہوا اس طرف بھی اک نظر  
 دل سے یہ عاشق فدا ہے آپ کا

آپ بہت بڑا فاضل اور باخدا بزرگ تھے ہندوستان میں آپ کے کثیر تلامذہ اور صد ہا مریض و مہین کج کو خطا کو آپ کے وصال کی اطلاع پڑھ کر ساتھ ہی ہم فزیدہ فرما کر کہہ گئے

# هُوَ الْحَكِيمُ الْخَبِيرُ

الحمد لله که آخری عمر کی یادگار عالم با عمل صوفی بنیل عارف  
خدا دانی مولانا الحاج الحافظ مولوی محمد قاسم ضا صیدی نانوئی  
المستب

## جمال قاسمی

واسم تکرار  
آفتاب ۱۲۹۵ ضیا

بر تصحیح و ترتیب مولوی سید محمد جمال الدین صاحب علمی  
مباہنام مولوی حافظ محمد عبد الاحد صاحب علم

در مطبع مجتبیا واد ۱۲۹۲ طرگردید  
در طبع فی رفع و بیاض

